

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

Nr	Arvamuse	Arvamuse saatja seisukoht	Valla seisukoht	Avalik arutelu 18.09.2023
1	Ants Erik 15.06.2023 Metsaterve nduse OÜ	<p>Piirangud on liiga intensiivsed ja rikuvad maaomaniku põhilisi õiguseid oma maad vabalt kasutada ja vallata, meie ei ole teekaitsevõõndi laiendamisele nõus.</p> <p>Tõin siia alla kolm punkti, millega ei nõustu ehk kui piirangud seatakse, siis soovime saada hüvitist piirangu talumise eest või alustage kinnisasja avalikes huvides omandamise protsessi.</p> <p>4) teha metsa lageraiet;</p> <p>5) teha veerežiimi muutust põhjustavat maaparandustööd.</p> <p>(2) Tee kaitsevõõndi maa kinnisasja omanik on kohustatud lubama kõrvaldada nähtavust piirava istandiku, puu, põõsa või liiklusele ohtliku rajatise. Kinnisasja omanik peab võimaldama paigaldada tee kaitsevõõndisse tee korrashoiuks ajutisi lumetõkkeid, rajada lumevalle ja kraave tuisklume tõkestamiseks ning paisata lund väljapoole teed, kui nimetatud tegevus ei takista juurdepääsu kinnisasjale.</p>	<p>Vastus 15.06.2023</p> <p>4) Teil ei ole ju Rummu katastriüksusel metsa, mille raiet piirang kitsendab. Raietatise väljastamisel kooskõlastab Keskkonnaamet tegevuse Transpordiametiga.</p> <p>5) Kuna tegu ei ole maaparanduspiirkonnaga, siis vaevalt seal maaparandustööd tegema hakatakse.</p> <p>(2) Antud katastriüksusel pole piiravaid puid, istandikke või ohtlikke rajatise. Ajutisi lumetõkkeid jm. lumega seotud takistusi ei ole siiani sinna piirkonda tehtud.</p>	<p>Avalik arutelu 18.09.2023</p> <p>Isik ei osalenud arutelul. Saatsime kirja 22.09.2023, millele tuli vastus 26.09. 2023</p> <p><i>Metsatervenduse OÜ jääb oma seisukoha juurde ja ei nõustu kaitsevõõndi laiendamisega.</i></p> <p><i>Kuna maaomanikule tekitab täiendavad kohustused ja piirangud ehk meie ei saa enam oma maad vabalt vallata ja kasutada, siis peab Transpordiamet pakkuma välja vastavad hüvitised. Kuna Transpordiamet ei ole meiega ühenust võtnud ja kokkuleppeid saavutanud, siis meie ei nõustu kaitsevõõndi laiendamisega.</i></p>
	Ants Erik 15.06.2023	Planeeritav piirang jääb kehtima tähtajatult, see tähendab, et omanikul piiratakse tulevikus istutada puid, ehitustegevust ja majandamist jne. Jääme oma seisukoha juurde, et teekaitsevõõndi laiendamine kitsendab oluliselt omaniku tegevusvabadust ehk kui soovite piirangut seada, siis peame enne kokkuleppele jõudma hüvitiste tasumise või võõrandamise üle.	Saatsime kirja 30.08.2023, milles teavitame üldplaneeringu avalikust arutelust	
2	Adolf Krumm	Olen arusaaja inimene, kuid ma ei ole sellega nõus. Jääme oma seisukoha juurde, et teekaitsevõõndi laiendamine kitsendab oluliselt omaniku tegevusvabadust ehk kui soovite piirangut seada, siis peame enne kokkuleppele jõudma hüvitiste tasumise või võõrandamise osas.	Saatsime kirja 30.08.2023, milles teavitame üldplaneeringu avalikust arutelust	Osales koosolekul, aga jääb eriarvamuse juurde ning vaidluse lahendab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
3	Terviseamet 04.07.2023 nr 9.3- 4/21/17192- 5	<p>Esitasite Terviseametile (edaspidi amet) arvamuse avaldamiseks täiendatud Vinni valla üldplaneeringu koos lisadega. Amet on kooskõlastanud märkustega Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande eelnõu 13.01.2022 kirjas nr 9.3-4/21/17192-2.</p> <p>Vinni Vallavolikogu algatas 24.05.2018 otsusega nr 23 Vinni valla üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise. Planeeringuala hõlmab 2017. aastal haldusreformi tulemusena liitunud endist Vinni valda, Laekvere valda ja Rägavere valda, planeeringuala kogupindalaga on 1012,8 km².</p> <p>Üldplaneeringu eesmärk on valla territooriumil ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine ning sellega kaasnedu võivate majanduslike, sotsiaalsete, kultuuriliste ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine järgnevateks aastateks. Üldplaneeringuga paralleelselt läbiviidud KSH aruandes on hinnatud üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, mh mõju inimese tervisele ja heaolule. Mõju hindamise tulemusena on KSH aruandes toodud soovitusel ja ettepanekud leevendusmeetmete rakendamiseks kaasnedu võivate mõjude vähendamiseks, sh müra (tööstus-, liiklus-, tuulegeneraatorite müra), radooni, pinna- ja põhjavee kohta. Amet on tutvunud Vinni valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu materjalidega aadressil http://www.vinnivald.ee/uldplaneering ning märgib, et kuna Vinni vallas esineb kaitsmata või nõrgalt kaitsitud põhjaveega alasid, siis salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei soovi amet uute salvkaevude rajamist joogiveallikatena.</p>	Seisukohta loetakse kooskõlastuseks. Esitatud täiendava arvamusega arvestatakse ja soovitus lisatakse planeeringu seletuskirja.	
4	Ruta Rannala 05.07.2023	<p>Enne lõpliku seisukoha kujundamist vajaksime täiendavat infot. Nimelt, valmiva Vinni valla valmiva üldplaneeringu seletuskirja peatükk 8.5 on üldisõnaline, asukoha-põhiselt argumenteerimata ega viita konkreetsele Transpordiameti dokumendile/kirjalikule ettepanekule.</p> <p>Ka pole arusaadav ptk. 8.5 toodud viide väljakujunemata ehitusjoonele, kuna antud teelõigu ümber paikneb asula-väline, ajalooline talu-tüüpi haja-asustus, millele polegi iseloomulik asulas paiknevate tänavate hoonestus.</p> <p>Minu esialgne hinnang on, et minu omandiõigust riivatakse üldplaneeringuga põhjenduseta, kuna nii Teeseadus kui Ehitusseadustik sätestab antud riigiteele kaitsevõõndi võimalikuks laiuseks kuni 30 meetrit ehk praegune laius 10 meetrit vastab seadustele ning puuduvad teadaolevad asjaolud selle muutmiseks.</p> <p>Mulle kuuluvatel kinnistutel on planeeritud kasvava metsa majandamine; omaaegsel metsa istutamisel (üle 20 a. tagasi) ja hooldamisel on lähtutud kehtivast kaitsevõõndi laiusest. Kinnistutel on kehtiv metsamajandamiskava ja 2023.a. planeeritud töödele on esitatud metsateatis.</p> <p>Palun edastada mulle Transpordiameti dokument/kirjalik ettepanek kaitsevõõndi laiendamiseks 30 meetrini riigimaanteel nr. 88, kilomeetrvahemikul 36 kuni 39, mille Vinni vald üldplaneeringu tellijana on saanud, ning valla omapoolsed seisukohad antud küsimuses.</p>	<p>e-kiri 12.07.2023</p> <p>Transpordiamet (tolleaegne Maanteeamet) saatis 17.09.2019 oma ettepanekud Vinni valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele (lisatud). Valla omapoolsed seisukohad on koondatud lähteseisukohtade tabelisse, millega saab tutvuda Vinni valla kodulehel http://www.vinnivald.ee/documents/1431677/2064010/1947%C3%9CP_Vinni_valla_LS_181119.docx-1.pdf/571aedd8-5350-4064-a337-9fa80e7b84a9.</p> <p>Kogu üldplaneeringu protsess on jälgitav Vinni valla kodulehel http://www.vinnivald.ee/uldplaneering</p>	Osales koosolekul veebi teel. Jäi eriarvamuse juurde ning vaidluse lahendab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium.

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

<p>Ruta Rannala 28.07.2023</p>	<p>Tänan teid teavituse ja lisainfo eest Vinni valla üldplaneeringu (ÜP) raames väljapakutud riigitee nr. 88 kaitsevööndi laiendamise teemal. Olen nimetatud kaitsevööndisse jääva kinnisasja Tudu-Jaagu omanik.</p> <p>Tutvunud kõigi ÜP materjalide, k.a. Transpordiameti kirjaliku ettepanekuga ÜP algatajale (Maanteemati kiri 17.09.2019) laiendada riigitee nr. 88 teekaitsevööndit kehtivalt 10 meetrilt 30 meetrile teelõigul 36 kuni 39 kilomeetrit, soovin esitada oma seisukohad ja vastuväited.</p> <p>Nii viidatud Maanteemati ettepanek kui valmiva Vinni valla valmiva üldplaneeringu seletuskirja peatükk 8.5 on üldsõnaline, asukoha-põhiselt argumenteerimata ega viita konkreetsetele teekaitsevööndi lainedamise põhjustele. Viidatud kirjas märgib Maanteamet, et tema ettepanekud on ainult suunava iseloomuga ja neid tuleb ÜP algatajal kaaluda kohakeskselt. Minu hinnangul riivatakse minu omandiõigust antud ettepanekuga põhjenduseti, kuna nii Teeseadus kui Ehitusseadustik sätestab antud riigiteele kaitsevööndi võimalikuks laiuseks kuni 30 meetrit ehk praegune laius 10 meetrit vastab seadustele ning puuduvad teadaolevad asjaolud selle muutmiseks. Nimelt - kõnealune teelõik on madala liikluskoormusega – ca 500 mootorsõidukit ööpäevas, neist busside ja veoautode osakaal vaid 1-10% olenevalt veoki klassist (vt. https://transpordiamet.ee/liiklussagedusestatistika#item-2). Liikluskoormus on teelõigul Transpordiameti statistika järgi langev. Teelõik on sirge, hea vaadeldavusega ja ohutu – viimasele viitab hästi ka asjaolu, et riigiteede registri (https://teeregister.mnt.ee/reet/home) andmetel pole antud teelõigul ühtegi ohule viitavat liiklusmärki ja puuduvad ohtlikud sama klassi teede ristmikud, ülesõidud jmt.</p> <p>Võib järeldada, et praeguse 10-meetrise teekaitsevööndi laiendamine ohutuskaalutlustel pole vajalik – ka mitte tulevikuvaates, kui lähtuda liikluskoormuse andmetest ja piirkonna üldisest demograafiast.</p> <p>Kui Maanteemati (praegune Transpordiamet) suunav ettepanek teekaitsevööndit laiendada leiab kohaliku omavalitsuse poolt toetust mingil muul põhjusel (maaparandustööd, kaevanduslood, tööstus- ja elamuarendus jne.), palun mulle sellest kirjalikult teatada enne ÜP kinnitamist. Neid võimalikke arenguid ÜP materjalid ei kajasta. Mulle kuuluvatel kinnistutel on planeeritud kasvava metsa majandamine; omaaegsel metsa istutamisel (üle 20 a. tagasi) ning hooldamisel on lähtutud tollasest ja praegusest kaitsevööndi laiusest. Kinnistutel on kehtiv metsamajandamiskava ja 2023.a. planeeritud töödele on esitatud metsateatis.</p> <p>Kui ÜP raames peaks maaomaniku õigustatud ootust ning huvisid ignoreerides siiski kehtestatama 30-meetrine teekaitsevöönd, palun kohalikul omavalitsusel olla valmis kompenseerima mulle võimalikud kahjud, sh. saamata jäänud tulu.</p>	<p>Saatsime kirja 30.08.2023, milles teavitasime üldplaneeringu avalikust arutelust</p>
--	--	---

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

5	<p>Ruth Talalaev 19.07.2023</p>	<p>Pöördun Teie poole täiendava info saamiseks seoses Vinni valla üldplaneeringu materjalidega tutvumisel tekkinud küsimustele. Selgituseks, miks alles nüüd esitan küsimusi, annan teada, et mul õnnestus nimetatud materjalidega tutvuda alles pärast maanõuniku Irina Kuhlbacki poolt 14.06.2023 saadetud teadet, mis põhiliselt puudutas informatsiooni transpordiameti tänava kaitsevööndi kohta.</p> <p>Meenutan, et olen samal teemal vestelnud kahel korral Vinni valla maanõuniku Irina Kuhlbackiga. Viimane vestlus oli 21.06.2023, mille käigus soovitati, mul tutvuda 1.12.2022 aastal koostatud üldplaneeringu materjalidega, kuna nendes materjalides on kajastatud üldplaneeringu viimased muudatused.</p> <p>Minu küsimused ongi koostatud eelnimetatud Vinni valla üldplaneeringu materjalidest lähtuvalt Vahora talu maadel kajastatud muutuste kohta, kinnistu nr 2128331 (katastriüksused nr 900055:002:1731, 90005:002:1732, 90005:002:1733). 1. Kas saan õigesti aru, et Vahora Talu katastriüksus nr 90005:002:1731 (asub Tudu muuseumi kõrval) jääb alevikust välja?</p> <p>Palun selgitage mida tähendab nimetatud alal märgistus valge põhjal punased täpid?</p> <p>2. Palun selgitage miks on ülejäänud Vahora katastriüksused 90005:002:1732 ja 90005:002:1733 märgitud kollast värvi ja tähistatud E tähega? Sellist E tähega tähistust tingmärkide hulgast ei leidnud. Samas on olemas tähistus MP- põllumajandusmaa. Juhin tähelepanu, et Maa-ameti andmetel on Vahora talu maad 100% maatulundusmaad. Seega ka põllumajanduslikuks otstarbeks. Praegu kasvab nendel maadel viili. Meie ei ole nõus Vahora talu maade otstarbe muutmisega ja mingite muude planeeringute tegemisega.</p> <p>3. Palun selgitage miks on meie Vahora talu maja ja Põllu tänava ning osaliselt meie maad hõlmava endise laudahoone ümber märgitud tähistus paksu helesinisega joonega ala? Tähistuste infost võib lugeda sellise märgistuse tähenduseks detailplaneeringu koostamise kohustusega ala. Kas sain õigesti aru?</p> <p>Miks on meie talumaal selline lisa tähistus?</p> <p>Kuidas see meid puudutab? Meie ei ole nõus ükskõik missuguste planeeringutega meie talumaadele. 4. Palun selgitage millise ala märgistusega on tegemist, kui meie Vahora kinnistul Katastriüksusel nr 9000:002:1732 on Rakvere Rannapungerja maantee ääres üsna suur osa kollaseks tehtud ala sees eraldi täppidega ala?</p> <p>Teie tingmärkide hulgast sobib sellele märgistusele tähistus nimega maaparandus alad.</p> <p>Kas saan õigesti aru?</p> <p>Kinnitan veelkord, et ei ole nõus nimetatud kinnistu osas mingisuguste eriplaneeringutega. Samuti soovin kinnitust, et peale 1.12.2022.a ei ole Vinni vald nimetatud üldplaneeringu osas muudatusi teinud. Kui minu küsimustele jäi midagi arusaamatuks, olen alati valmis oma seisukohta selgitama. Meie ei ole uuedust vastu juhul kui need lähtuvad kogukonna heaolust. Samas oleme seisukohal, et omavalitsus ei saa ühepoolselt, ilma omanikke kaasamata, eramaadele, sh talumaadele, muudatusi planeerida.</p>	<p>18.08.2023 valla vastuskiri. Esitasite 19.07.2023 kirja, milles palusite vastust Teie poolt esitatud küsimustele Vinni valla üldplaneeringu kohta. Edastame Teile vallapoolsed selgitused.</p> <p>1. Kas saan õigesti aru, et Vahora Talu katastriüksus nr 90005:002:1731 (asub Tudu muuseumi kõrval) jääb alevikust välja? <i>Vastus: Jah. See on tulevikus, kui algatama asustusüksuste piiride muutmist.</i></p> <p>Palun selgitage mida tähendab nimetatud alal märgistus valge põhjal punased täpid? <i>Vastus: See on planeeritud väärtuslik põllumaa (vt. legendi).</i></p> <p>2. Palun selgitage miks on ülejäänud Vahora katastriüksused 90005:002:1732 ja 90005:002:1733 märgitud kollast värvi ja tähistatud E tähega? Sellist E tähega tähistust tingmärkide hulgast ei leidnud. Samas on olemas tähistus MP- põllumajandusmaa. Juhin tähelepanu, et Maa-ameti andmetel on Vahora talu maad 100% maatulundusmaad. Seega ka põllumajanduslikuks otstarbeks. Praegu kasvab nendel maadel viili. <i>Vastus: E- täht on elamumaa märgistus. Legendis on kirjas EV ning vastav parandus viidi planeeringusse sisse. Täname märkuse eest!</i> Meie ei ole nõus Vahora talu maade otstarbe muutmisega ja mingite muude planeeringute tegemisega. <i>Vastus: Vahora talu maade sihtotstarve ei muutu automaatselt. Kollasega märgitud on juhtotstarve tulevikku tarbeks, et kui Tudu külje alla soovitakse ehitada elamuid, siis ei pea tegema üldplaneeringut muutmata detailplaneeringut.</i></p> <p>3. Palun selgitage miks on meie Vahora talu maja ja Põllu tänava ning osaliselt meie maad hõlmava endise laudahoone ümber märgitud tähistus paksu helesinisega joonega ala? Tähistuste infost võib lugeda sellise märgistuse tähenduseks detailplaneeringu koostamise kohustusega ala. Kas sain õigesti aru? Mks on meie talumaal selline lisa tähistus? Kuidas see meid puudutab? Meie ei ole nõus ükskõik missuguste planeeringutega meie talumaadele. <i>Vastus: Sinisega märgitud on reoveekogumisala, mis kehtib olenemata üldplaneeringust. Reoveekogumisalad on piirkonnad, kus elanikkond ja/või majanduslik tegevus on piisav asula reovee kogumiseks ja reoveepuhastisse juhtimiseks. Reoveekogumisalade eesmärgiks on keskkonna (sh põhjavee) kaitse. Reoveekogumisalad loob ja muudab KOV, Keskkonnaamet või Keskkonnaministeerium (Kliimaministeerium). Aleviku piiridesse jäävad alad on tulenevalt planeerimiseadusest detailplaneeringu kohustusega.</i></p> <p>4. Palun selgitage millise ala märgistusega on tegemist, kui meie Vahora kinnistul Katastriüksusel nr 9000:002:1732 on Rakvere Rannapungerja maantee ääres üsna suur osa kollaseks tehtud ala sees eraldi täppidega ala? <i>Vastus: See on väärtuslik põllumaa (vt. legendi).</i></p> <p>Teie tingmärkide hulgast sobib sellele märgistusele tähistus nimega maaparandus alad. Kas saan õigesti aru? <i>Vastus: Maaparandusalad on märgitud roheline kaldviirutusega (vt. legendi).</i></p> <p>Kinnitan veelkord, et ei ole nõus nimetatud kinnistu osas mingisuguste eriplaneeringutega. Samuti soovin kinnitust, et peale 1.12.2022.a ei ole Vinni vald nimetatud üldplaneeringu osas muudatusi teinud. <i>Vastus: Teid puudutavas osas ei ole üldplaneeringus peale 01.12.2022 muudatusi tehtud.</i></p>	<p>Teekaitsevööndi laiendamise küsimuse avalikule arutelule isikut ei kutsutud, kuna eriarvamuse teema on teine. Eriarvamus jääb ülesse ning vaidluse lahendab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium.</p>
	<p>Ruth Talalaev 11.09.2023</p>	<p>Pöördun Teie poole veelkord kuna 18.08.2023 Vinni Vallavalitsuse poolt meile saadetud vastuskirjas jäid mõned vastused arusaamatuks. Samuti ei toonud selgust 21.08.2023 telefonivestlus Teie maanõuniku Irina Kuhlbackiga. Meenutan, et meie poolt 19.07.2023 Vinni Vallavalitsusele saadetud vastuskirjas väljendasime väga selgelt enda seisukohta Tudu Vahora talu maid puudutavate muudatuste kohta, mis tulenevad plaanitavast Vinni valla üldplaneeringust.</p> <p>Kuna Tudus Vahora talu maad on meie isiklik vara, siis jääb endiselt arusaamatuks kuidas saab Vinni Vallavalitsus ühepoolselt võtta seisukoha ja väita, et Vahora talu maade sihtotstarve ei muutu automaatselt, vaid alles siis kui Tudu külje alla soovitakse ehitada elamuid. Samas jätsite oma kirjas täpsustamata, kes siis hakkab meie maale krunte müüma ja kuidas peaks asjaajamine käima?</p> <p>Oleme endiselt seisukohal, et Vinni valla üldplaneeringus kajastatud Tudus Vahora talu maade muutmise väikealamu jaoks ei ole meile vastuvõetav.</p> <p>21.08.2023 telefonivestluses mainis Irina Kuhlback, et kui meie ei ole nõus muudatustega Vahora talu maadel, peab Vinni vallavalitsus arutama asja Rahandusministeeriumiga. Jääb arusaamatuks kuidas puutub Rahandusministeerium Tudu alevikus Vahora talu maadel toimuvasse.</p> <p>Minule teadaolevalt ainult tugunedes Planeerimiseadusele ei saa alati kõiki muudatusi põhjendada ega teostada. Otsuste tegemisel tuleb üldjuhul arvesse võtta erinevaid asjaolusid mis puudutavad erinevaid objekte. Samuti on olenevalt olukordadest ette nähtud ka isikute kaasamine ning asjaosalistele vastavasilistele kirjade väljastamine.</p> <p>Teame ju kõik, et Tudus praktiliselt mingit äritegevust ei toimu ega muud, kooli ei ole jne. Samuti on teda seisukoht, et Tudu on hääbuv koht kuhu kulutusi ei ole mõtete teha.</p> <p>Seega ei saa Vinni Vallavalitsuse poolt plaanitud muudatusi Vahora talu maade sihtotstarbe osas põhjendada ka kogukonna vajadustega ega üldsuse huvidest tingituna. Vahora talu on hoitud korras ja leiame, et aleviku servas korras viijapõllud ei ole aleviku muljet siiani rikkunud ja kindlasti ei riku seda ka edaspidi. Loodame Teie mõistvale suhtumisele, et vaatate veelkord asjad üle ja teete Vahora talu maade osas valla üldplaneeringus muudatused loobudes Vahora talu maadele väikealamute planeeringust.</p>	<p>Vinni Vallavalitsus vastas 19.07.2023 Ruth Talalaeva poolt saadetud kirjas esitatud küsimustele ning vestles veel hiljem ka telefoni teel. Tundus, et Ruth Talalaev sai oma küsimustele ka vastused ning jäi nendega rahule. Vinni Vallavalitsus on jätkuvalt seda meelt, et Vahora talu maad jäävad tiheasustuse ehk Tudu aleviku piirkonda ning on ümbrissetud hoonestatud kinnistutest. Hoonestatud kinnistustel paiknevad üksikalamud ja nende kõrvalhooned. Uue valla üldplaneeringuga nähakse ette, et Vahora talu katastriüksused saavad väikealamumaa juhtotstarbe. Juhtotstarve annab omanikule ja üldsusele indikatsiooni, millist hoonestust on võimalik tulevikus nendele kinnistutele planeerida. See aga ei tähenda absoluutselt seda, et katastriüksuste tänane sihtotstarve muutuks maatulundusmaast elamumaa. Üldplaneeringus määratav juhtotstarve ja katastriüksuste tänane kasutusotstarve ei ole samad mõisted. Katastriüksuste täna kehtivaid sihtotstarbeid saab muuta ainult omaniku initsiatiivil. Üldplaneering ei muuda katastriüksuste sihtotstarbeid. Juhul kui omanik soovib mingil hetkel nendele hoonestamata katastriüksustele püstitada näiteks üksikalamut, siis see peab olema kooskõlas valla üldplaneeringuga. Kui täna kasvatatakse katastriüksustel vilja, siis üldplaneeringu juhtotstarve lubab seda teha nii kaua kui Te seda soovite. ÜP-s määratud juhtotstarve mõjutab kõige rohkem ehitustegevuse planeerimist, ehk millist tüüpi hoonestust katastriüksustele on lubatud planeerida. Vahora talu juhtotstarve on väikealamumaa, mis ei kohusta omaniku sinna ehitama elamuid vaid üldplaneeringu eesmärk on kogu valla või linna territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. Vinni Vallavalitsus näeb antud asukohas väikealamumaa arendamise potentsiaali, sest läheduses on olemas kõik vajalikud kommunikatsioonid (vesi, elekter, teedevõrgustik jne.).</p>	
6	<p>Sirli Kiis 20.07.2023</p>	<p>Pajusti Tartu mnt 48 kaitsevööndi laiendamisega 30m peale ei ole nõus</p>	<p>Saatsime kirja 30.08.2023, milles teavitamise üldplaneeringu avalikust arutelust</p>	<p>Osales koosolekul. Jäi eriarvamuse juurde ning vaidluse lahendab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium.</p>

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

7	<p>Raul Savimaa 27.07.2023</p>	<p>Aitäh teavitamise eest Vinni valla üldplaneeringu koostamise toimumisest ning Transpordiameti ettepanekust laiendada tänava kaitsevööndit 10 meetrist 30 meetrini mh Sitika kinnistul. Transpordiameti ettepanekut esitatud kujul ei kooskõlasta ning tänava kaitsevööndi laiendamiseks 10 meetrist 30 meetrini Sitika kinnistu katastriüksusel 90005:002:0501 ei nõustu alljärgnevatel põhjustel:</p> <p>1. Ehitusseadustiku § 71 lg 3 sätestab, et tänava kaitsevööndi laius on äärmise sõiduraja välimisest servast kuni 10 meetrit. Kaitsevööndit võib laiendada kuni 50 meetrini, kui see on ette nähtud üld- või detailplaneeringus. Vinni valla üldplaneeringu materjalides (seletuskiri p8.5, lk 21) on toodud Transpordiameti ettepaneku põhjenduseks, et teelõikudel, kus kaitsevööndit laiendatakse, on ehitusjoon veel välja kujunenemata. See väide ei vasta tõele, sest tänava kaitsevööndi laiendamisel soovitud 30 meetrini jääks ligikaudu 50% Sitika elumajast ning kogu marja- ja viljapuuad tänava kaitsevööndisse. Juhin ka tähelepanu et Sitika talu eelmine elumaja oli tänavale veelgi lähemal, vundament on tuvastatav sissepääsute juures.</p> <p>2. Ehitusseadustiku § 72 lg 2 sätestab, et tee kaitsevööndi maa kinnisasja omanik on kohustatud lubama kõrvaldada nähtavust piirava istandiku, puu, põõsa või liiklusele ohtliku rajatise. Kinnisasja omanik peab võimaldama paigaldada tee kaitsevööndisse tee korrahoiuks ajutisi lumetõkkeid, rajada lumevalle ja kraave tuisklume tõkestamiseks ning paisata lund väljapoole teed, kui nimetatud tegevus ei takista juurdepääsu kinnisasjale. Samas ei ole nähtavus piiramine üheselt tõlgendatav. Planeeritav tänava kaitsevööndi laiendamine ohustab viljapuu- ja marjaaeda ning tamme ja vahtrat maja juures, samuti on sissepääsuteest põhja poole jäävale katastriüksuse osale istutatud kaks olulist mälestuspuid (vahtrapuud) isiku poolt, kes on praeguseks surnud ning isikutele, kellest üks on praeguseks surnud, st neid mälestuspuid ei ole võimalik taas istutada samadel tingimustel. Samuti tuleks lume paiskamisel arvestada piirdetaraga. Kuna ehitusseadustik ei sätesta protseduuri, kuidas omanik saab tänava kaitsevööndis piirata ja omada kooskõlastusõigust olemasolevate puude, viljapuu ja marjaia ning piirdetara osas, ei ole võimalik lubada seal tänava kaitsevööndi laiendamist.</p> <p>3. Levinud praktikast tulenevalt tähendaks tänava kaitsevööndi laiendamine 30 meetrini, et metsamaterjali jm ladustamise ka oma õue tuleks võtta tee valdaja kooskõlastust sarnaselt, kui seda tehtaks mujal tee ääres (nt põlluservas), see on aga omanikule ebamõistlikult koormav, kuna õues on tegevused tavapäraselt intensiivsemad kui mujal teeaärsel maa-alal.</p> <p>4. Talu juurde senisest tänavakaitsevööndist väljapoole võib tekkida vajadus paigaldada teavitussilti talu ja sellega seotud tegevuste kohta ja seda võib planeeritav tänavakaitsevööndi laiendus häirida, kuna siis tuleks silt paigaldada juba teisele poole maja, mis aga muudab selle mõttetuks. Alternatiivina olen nõus, kui tänava kaitsevööndit laiendatakse Sitika katastriüksusel 90005:002:0502 selle võrra rohkem, kuna tegemist on tavapärase maatulundusmaaga ning seal ei põhjusta tänava kaitsevööndi laiendamine probleeme. Teise võimalusena olen nõus aksepteerima tänava kaitsevööndi kavandatud laiendust, kui üldplaneeringus märgitakse ära, et ehitusseadustiku §72 ei kehti Sitika talu õuemaa osas ning kahe mälestuspuu osas. See tähendab, et nende kahe puu (vahtra, samuti nende tähistamisel ja vajadusel piiritlemisel) ning Sitika talu õuemaa (talu, viljapuu- ja marjaaed, tamm ja vaher ning piirded ümber õuemaa) puhul ei või tee omanik oma soovi kohaselt rakendada ja tee kaitsevööndi maa kinnisasja omanik ei ole kohustatud lubama kõrvaldada nähtavust piirava istandiku, puu, põõsa või rajatise, kuna see oli olemas 27.07.2023. Märgitud alad on tähistatud kaardil joonisel 1. Mälestuspuid on tähistatud oranžiga) ning õueala on piiratud punase joonega. Joonis 1. Mälestuspuid (tähistatud oranžiga) ning õueala (piiratud punase joonega). Loodan, et ülaltoodud kompromisettepanekud arvestavad pariteetselt mõlema poole huve ja leiame ühel või teisel viisil pakutud lahenduse. Olen valmis teemat täiendavalt selgitama või arutama ka edaspidi avalikel aruteludel või fookusnõupidamistel Vinni vallavalitsuses, Tudu alevikus või ka veebinõupidamistel.</p>	<p>Saatsime kirja 30.08.2023, milles teavitasime üldplaneeringu avalikust arutelust</p>	<p>Osales koosolekul. Lubas saata kirja, et jäi selgitustega rahule ning on teekaitsevööndi suurendamisega nõus.</p>
---	------------------------------------	---	---	--

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

Arvamused ja seisukohad üldplaneeringule heakskiitmise etapis läbiviidud täiendaval kaasamisel

