

Arvamuse andja	Arvamus/märkus	Omavalitsuse seisukoht
Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi 06.12.2023 kiri nr 14-3/2706-2	1.1 Oma varasemas kirjas juhtisime tähelepanu, et üldplaneeringu seletuskirja peatükis 8.5 „Tee või tänava kaitsevööndi laiendamine või vähendamine“ on loetletud teelõigud, mille ehitusseadustikust tulenevat 10 meetrist tänava kaitsevööndit laiendatakse 30 meetrini. Üldplaneeringu menetlusedokumentidega tutvudes selgus, et kõiki laiendatud kaitsevööndisse jäävate kinnisasjade omanikke, kui puudutatud isikuid, ei ole üldplaneeringu menetlusesse kaasatud. Palume üle kontrollida kas järgmiste katastriüksuste omanikud on olnud kaasatud: 90002:001:1282; 90002:003:0380; 90002:003:0022; 90001:002:0050; 90101:001:1186; 90004:001:0005; 90004:002:0058; 90004:001:0033; 38101:001:1770; 38101:002:0950; 38101:001:0670; 38101:001:2640; 38101:001:0160; 38101:001:2150; 38101:001:0369; 90005:002:0381; 90005:002:0052; 90101:001:1211; 90005:002:1672; 90005:002:0260; 90005:002:0030; 90005:002:1840; 90005:002:0055; 90005:002:0051; 90101:001:1224; 90005:002:1140 ja 90005:002:0121.	Vinni vald kaalus nimetatud katastriüksustele kirja saatmist, kuid kuna puutumus laiendatud tänava kaitsevööndiga oli pindalaliselt niivõrd väike, mis ei saa omandi kasutamist kuigivõrd piirata ning Vinni vald ei pidanud kirja saatmist esialgu asjakohaseks. Pärast Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi esindajatega kohtumist saatis vald mainitud maaüksuste omanikele teavituskirjad ning tagasisidet neile ei tulnud.

	<p>Vinni vallas kehtivaid üldplaneeringuid arvestades palume kaaluda tänava kaitsevööndi laiendamise sõnastuse asemel tänava kaitsevööndi määramise kasutamist.</p>	<p>KOV lähtub planeerimisseaduses § 75 lg 8 nimetatud üldplaneeringu ülesandest ja selle sõnastusest. Vinni vald on seisukohal, et heakskiitmisest keeldumise alus puudub.</p>
	<p>1.2 Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 8.3 „Kohalike teede üldise asukoha määramine” on kirjas, et üldplaneering määrab põhijoonisel kohalike teede üldise võrgustiku, mille poole kohalik omavalitsus teedevõrgu edasisel arendamisel ning üldplaneeringu elluviimisel soovib jõuda. Toodud on loend, mille alusel teed kohalikuks teeks määratakse. Kirjas on, et üldplaneeringuga avalikuks kasutamiseks ette nähtud eratee ei muutu automaatselt avalikuks, vaid alles siis, kui kohalik omavalitsus või riik on sõlminud eratee omanikuga vormikohase kasutusõiguse seadmise lepingu või teostanud peatükis 26 toodud tegevused ning kohalik omavalitsus või riik on otsustanud eratee avalikuks kasutamiseks määrata. Üldplaneeringu menetlusdokumentidest ei nähtu, et üldplaneeringuga avalikuks kasutamiseks ette nähtud erateede omanikke, kui puudutatud isikuid, oleks üldplaneeringu menetlusse kaasatud. Sellest tulenevalt palume esitada vastavad dokumendid Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile.</p>	<p>Üldplaneering on strateegilise tasandi arengudokument, mis paneb paika üldise visiooni kuhu poole omavalitsus soovib liikuda. Kohaliku tee määratlemisega ei kaasne automaatselt tee avalikuks kasutuseks määramine. Üldplaneeringu menetluses ei ole reaalne korruga kokku leppida kogu valla teedevõrgu avalikku kasutuse ulatust ning sõlmida korruga vastavaid lepinguid. Täpne vajadus ja omandi kitsendamise ulatus tuleb üldplaneeringu järkjärgulisel elluviimisel kokku leppida. Väljavõtte planeerimisseaduse seletuskirjast:  <i>"Sundvõõrandamise küsimusega seondub ka kitsenduste sätestamise ja maade reserveerimise küsimus. Maade reserveerimine ei ole eraldi planeerimisõiguslik instituut, vaid seisneb planeeringuga maa määramises teatud (avalikes huvides) otstarbeks. Maid reserveerida on PlanS-i järgi võimalik riigi eriplaneeringu, kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ning detailplaneeringuga. Seega tuleneb reserveerimise seaduslik alus vastavatest sätetest PlanS-i eelnõus. Nimetatud juhtudel on planeeringu detailse lahenduse koostamise ajaks võimalik kehtestada ajutine ehituskeeld, mis kestab maksimaalselt kuni neli aastat. Üldplaneeringu detailsus- ja siduvusaste on väiksem ja planeering sarnaneb pigem visiooniga."</i> Vinni vald on seisukohal, et kohalike teede küsimuses ei seata planeeringuga</p>

		<p>automaatselt kitsendust, vaid esitletakse visiooni, mille elluviimiseks on tulevikus erinevaid lahendusi ja seega ei ole personaalne kaasamismudel planeeringumenetluses asjakohane. Vinni vald on seisukohal, et heakskiitmisest keeldumise alus puudub. Pärast Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi esindajatega kohtumist kohendas vald nimetatud peatüki sõnastust muutmata kohalike teede määramise põhimõtteid.</p>
	<p>1.3 Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 19.2 „Väärtuslikud metsamaastikud” on kirjas, et üldplaneering määrab kohaliku tähtsusega väärtuslikud metsamaastikud, kus kohalik omavalitsus soovib kaasa rääkida maastikupilti muutvate raiete osas. Tudu, Roela ja Vinni alevike ning Ulvi küla tiheasustusega ala ümbruses põhijoonisele kantud ulatuses paiknevates metsades tuleb kõik uuendusraied kooskõlastada kohaliku omavalitsusega enne metsateatise esitamist, v.a juhul, kui on olemas kohaliku omavalitsuse poolt heakskiidetud pikaajaline metsamajandamise kava. Juhime tähelepanu, et kohaliku tähtsusega väärtuslikud metsamaastikud paiknevad üldplaneeringu jooniste kohaselt ka erakinnistutel. Üldplaneeringu menetlusedokumentidest ei nähtu, et väärtuslikule metsamaastikule jäävate kinnisasjade omanikke, kui puudutatud isikuid, oleks üldplaneeringu menetlusse kaasatud. Palume esitada kaasamist tõendavad</p>	<p>Vinni vald leiab, et kooskõlastamise vajaduse märkimine ei ole oluline omandikitsendus vaid suunis edasise arengu juhtimiseks, mis ei piira omandi kasutamist selliselt, et peaks rakendama personaalset kaasamist. Vinni vald on seisukohal, et heakskiitmisest keeldumise alus puudub. Pärast Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi esindajatega kohtumist saatis vald mainitud maaüksuste omanikele teavituskirjad ning tagasisidet neile ei tulnud.</p>

	dokumendid Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile.	
	<p>2. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 6.8.14 „Kalmistu maa-ala” on kirjas, et kalmistu maa-alale võib ehitada kalmistu ja matmisega seotud ehitisi. Kalmistu maa-alale rakenduvad kalmistuseadusest tulenevad nõuded – vähemalt 50 m ulatuses kalmistust on keelatud ehitada kalmistule müra põhjustavat ehitist.</p> <p>Juhime tähelepanu, et vastavalt kalmistuseaduse § 4 lõikele 4 nähakse kalmistu rajamisel ja laiendamisel planeeringuga ette vähemalt 50 meetri laiune vöönd kalmistu välispiirist.</p> <p>Sinna 3 (4) on keelatud rajada ehitisi ja planeerida maakasutust, mis võib põhjustada kalmistul müra, välja arvatud kalmistut teenindav rajatis. Eeltoodust tulenevalt palume seletuskirja korrigeerida. Juhul, kui üldplaneeringuga määratakse kalmistule kaitsevöönd, siis tuleb kaitsevööndisse jäävaid maaomanikke üldplaneeringu menetlusse kaasata.</p>	<p>Üldplaneeringuga uusi kalmistuid ei kavandata ning olemasolevate laiendamist ette ei nähta ning seetõttu eemaldati ka viide 50m kaitsevööndile.</p>

	<p>..Palume kohalikul omavalitsusel hinnata planeeringu koostamisel kavandatava tegevuse mõju rohevõrgustikule ning anda selle toimimise tagamiseks piisavad tingimused.</p>	<p>Planeeringulahenduse keskkonnamõju on hinnatud ning vajalikud meetmed kasutusele võetud. Planeering ja KSH on saanud pädevate ametiasutuste kooskõlastused sh Keskkonnaameti oma. Arvamuses puudub sisuline ettepanek millised tingimused oleksid piisavad või mis lükkaks ümber pädevate spetsilistide poolt koostatud KSH ning sealt tulenevad ettepanekud rohelise võrgustiku toimimise tagamiseks. Vinni vald on seisukohal, et heakskiitmisest keeldumise alus puudub. Pärast Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi esindajatega kohtumist kohendati rohevõrgustiku tingimuse sõnastust ilma selle sisu muutmata.</p>
	<p>4.1 Vastavalt määruse § 3 lõike 1 punktile 9 märgitakse planeeringu seletuskirja sisukorras jooniste ja lisade nimekiri. Palume sisukorda täiendada.</p>	<p>Arvamustega arvestatakse. Seletuskirjas tehti vastavad korrektuurid.</p>
	<p>4.2 Määruse § 3 lõige 2 sätestab, et planeeringu seletuskirja lisatakse planeeringu elluviimisega kaasnevate asjakohaste majanduslike, kultuuriliste, sotsiaalsete ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamise, sealhulgas KSH tulemuste arvesse võtmise kirjeldus ning vajadusel seiremeetmed. Tulenevalt eelnevast palume seletuskirja täiendada.</p>	
<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi 24.05.2024 kiri nr 14-3/2706-9</p>	<p>Kirjas andis Regionaal- ja Põllumajandusministeerium seisukoha üldplaneeringu avalikul väljapanekul arvestamata jäänud arvamuste osas, mis puudutasid Hurtja OÜ, Sustainable Investments OÜ ja OÜ Utilitas Wind-i ettepanekuid. Vinni valla</p>	<p>Vinni Vald võttis seisukohad teadmiseks ning ootas heakskiitmise kirja.</p>

	<p>üldplaneeringule heakskiidu andmise võimalikkuse üle otsustab valdkonna eest vastutava minister PlanS § 90 lõike 2 alusel eraldi kirjaga. Lõplikust otsusest üldplaneeringu heakskiitmise kohta teavitab valdkonna eest vastutav minister kõiki menetlusosalisi kirjalikult.</p>	
<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi 29.05.2024 kiri nr 14-3/2706-10</p>	<p>Kirjas andis Regionaal- ja Põllumajandusministeerium seisukoha vaid Eesti Erametsaliit, Metsatervenduse OÜ, A. Eelma, R. Rannala, A. Krumm, S. Kiis, R. Talalaev Vinni valla üldplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud ning mitte arvestatud arvamuste osas. Vinni valla üldplaneeringule heakskiidu andmise võimalikkuse üle otsustab valdkonna eest vastutav minister PlanS § 90 lõike 2 alusel eraldi kirjaga. Lõplikust otsusest üldplaneeringu heakskiitmise kohta teavitab valdkonna eest vastutav minister kõiki menetlusosalisi kirjalikult.</p>	<p>Vinni Vald võttis seisukohad teadmiseks ning ootas heakskiitmise kirja.</p>
<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi 10.06.2024 kiri nr 14-3/2706-11</p>	<p>... PlanS § 90 lõike 2 alusel anname heakskiidu Vinni valla üldplaneeringule tingimusel, et üldplaneeringu seletuskirja täiendatakse ja tuuakse põhjalikumalt välja, millistele kaalutlustele ja asjaoludele tuginedes on kohalik omavalitsus veendunud, et planeeringus määratud tuulealadele on nii tuuleparkide kui ka müratundlike hoonete ehitamine tänaseid teadmisi arvestades võimalik ning kuidas selles osas on tagatud planeeringu elluviidavus.</p>	<p>Üldplaneeringu peatükkide 7.1 ja 10.4.1 sõnastusi täiendati.</p>