

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

12 9 Nr	Kooskõlastaja/arvamuse andja	Kooskõlastaja/arvamuse andja seisukoht	Valla seisukoht
1	Tarbijakaitse- ja Tehnilise Järelevalve Amet, 17.12.2021 kiri nr 16-6/19-2332-006	Kooskõlastatud	Teadmiseks võetud.
2	Mustvee Vallavalitsus, 22.12.2021 kiri nr 7-4/21/3146-2	Kooskõlastatud	Teadmiseks võetud.
3	Maaeluministeerium, 29.12.2021 kiri nr 4-1-5/2392-1	<p>Vinni Vallavalitsus esitas Maaeluministeeriumile planeerimisseaduse § 85 lõike 1 alusel kooskõlastamiseks valla üldplaneeringu ja planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu.</p> <p>Maaeluministeerium esitas valla üldplaneeringu avaliku väljapanekul 30.11.2020 kirjaga nr 4.1-5/2431-1 omapoolsed seisukohad, märkides, et üldplaneeringuga määratud väärtuslikud põllumajandusmaad ja nende kohta seatud kaitse- ja kasutustingimused on veenvad ja neid maid realselt kaitsvad ning üldises kooskõlas Maaeluministeeriumis ette valmistatud väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus kavandatud eesmärgi ja põhimõtetega. Maaeluministeerium, olles jätkuvalt nimetatud seisukohal, on nõus Vinni valla üldplaneeringus kavandatud põllumajandusmaa, seal hulgas väärtusliku põllumajandusmaa, kasutuse kohta seatud tingimuste ja põhimõtetega.</p> <p>Maaeluministeerium <u>kooskõlastab</u> Vinni valla üldplaneeringu ja planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu märkusteta.</p> <p>Täname Vinni valla üldplaneeringu koostajaid ja vallavalitsust senise hea koostöö eest ja kinnitame, et Maaeluministeerium on ka edaspidi valmis tegema igakülgset koostööd, et saavutada üldplaneeringu elluviimisel parimad lahendused maal atraktiivse elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas arenguvõimelise põllumajanduse tagamiseks.</p>	Teadmiseks võetud. Täname kiituse eest!

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

<p>4</p>	<p>Maa-amet, 03.01.2022 kiri nr 6-3/20/15139-7</p>	<p>1. Seletuskirja peatükis 19 <i>Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine</i> on märgitud (tsiteerin): „Maardlad on esitatud üldplaneeringu kaartidel tugiinfona. Mäetööstusmaa juhtotstarve on määratud kehtivatele mäeeraldistele ning nende teenindusmaadele.“ Joonisel <i>Põhijoonis</i> on leppemärgina toodud „Maardla maavara liigiga (04.10.2021)“, kuid joonisele maardlaid märgitud ei ole. Samuti ei ole Veadla kruusakarjääri (loa nr KL 508178; loa omaja AS Tariston: luba kehtib kuni 04.05.2035) mäeeraldise ja selle teenindusmaa ulatuses määratud mäetööstuse maa ala juhtotstarvet. Palume joonist <i>Põhijoonis</i> täiendada. Palume planeeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate, mäeeraldiste ja nende teenindusmaade piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Maardlate ja mäeeraldiste piiride kujutamisel palume lähtuda Maa ametist saadud maardlate, mäeeraldiste ja nende teenindusmaade ajakohastest piiridest. Ajakohaste andmete saamiseks on võimalus kasutada WFS teenust aadressil <a href="https://teenus.maaamet.ee/ows/maardlad?service=WFS&amp;version=1.1.0&amp;request=GetCapabilities">https://teenus.maaamet.ee/ows/maardlad?service=WFS&amp;version=1.1.0&amp;request=GetCapabilities</a> või küsida andmete väljavõtte GIS failidena. Palume joonistele lisada kuupäev, mis seisuga on maardlate, mäeeraldiste ning nende teenindusmaade andmeid kasutatud.</p>	<p>Maardlad on Põhijoonisele kantud ja piirjooned on tuvastatavad. Põhijoonisel kujutatud info täiendatakse ajakohaste andmetega ja lisatakse andmete ajaline viide ning maavara liik, mis on joonisel jäänud kuvamata.</p>
		<p>2. Joonise <i>Põhijoonis</i> järgi jäävad maardlad ning Inju Meriküla dolokivikarjääri (loa nr L.MK/325742; loa omaja HM STONE CO OÜ endise ärinimega OÜ Pärtli Paas; luba kehtib kuni 7.01.2040; samal alal on ka Keskkonnaametis menetluses taotlus) ja Inju Meriküla II dolokivikarjääri (loa nr L.MK/328620; loa omaja OÜ Sisek; luba kehtib kuni 26.01. 2042) mäeeraldised ja nende teenindusmaad olulise ruumilise mõjuga objektile, elektri- ja gaasivõrgu arendusalale. Seletuskirja peatükis 9.4.1 <i>Tööstuslikud tuulepargid ja üksiktuulikud</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Üldplaneeringu käigus viidi läbi võimalike tuuleparkide asukohtade puhveranalüüs, mille tulemused näitavad, et riigikaitse piirangute leevenemisel on Vinni vallas mitmeid sobilikke alasid tuuleparkide kavandamiseks. Puhveranalüüsi kriteeriumid on kirjeldatud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes, inimasustuse puhul võeti aluseks, et tuulepark ei tuleks käesoleval ajal aktiivses kasutuses olevale majapidamistele lähemal kui üks kilomeeter. Üksiktuuliku (üle 30 m kogukõrgusega) võib allpool toodud tingimuste täitmisel püstitada ka väljapool üldplaneeringus näidatud arendusalasid ja seejuures tuleb samuti detailplaneeringus lähtuda 1 km põhimõttest olemasolevate majapidamiste suhtes.“ Seletuskirja peatükis 9.4.2 <i>Väiketuulikute püstitamine</i> on toodud (tsiteerin): „Väljapool tiheasustusalasid on ühe majapidamise tarbeks lubatud püstitada üks väiketuulik kogukõrgusega kuni 30 m (olemasolevast maapinnast).“ Tuulikute püstitamise korral tuleb tuulikutele jätta maapõue tugi ehk tuulikute alune ja tuulikute ümbruses olev osa maavarast jääb kaevandamata. Maapealne tegevus mõjutab maavara kaevandamisväärsust ka</p>	<p>Üldplaneeringu tuuleparkide peatükki lisatakse järgnev tekst: „maardlate aladele saab tuuleparki (koos selle siseste rajatistega) rajada peale maavara ammendumist, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba. Kaevandamisloaga või kaevandamisloa taotlusega alale saab tuuleparki (koos selle siseste rajatistega) rajada kaevandamisloa omaja või taotleja nõusolekul. Üldplaneeringuga vastavat luba ei ole antud, see tuleb välja selgitada detailplaneeringu algatamise menetluses.“ Lisatav tekst tagab maavara kättesaamise</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>allmaakaevanduse korral, kuivõrd maavara maa aluse kaevandamise korral tuleb tagada maapealsete ehitiste püsivus nii kaevandamise ajal kui ka kaevandamise järgselt. Kui tuulikud rajatakse maardla alale püsiva iseloomuga rajatistena, halveneb olemasolev olukord maavarale juurdepääsu ja kaevandamisväärsena säilimise osas.</p> <p>Tulenevalt MaaPS-s sätestatud vajadusest tagada juurdepääs maavarale ja maavara kaevandamisväärsena säilimine, palume tuulik utele sobivate alade määramise käigus arvestada ja seletuskirja lisada: „Maardlate aladele saab elektrituulikuid ja seonduvaid kommunikatsioone rajada peale maavara ammendumist, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba. Üldplaneeringuga vastavat luba ei ole antud.“</p> <p>Tagamaks maavarale juurdepääsu ja kaevandamisväärsena säilimist palume mitte määrata kehtiva ega taotletava kaevandamislooga mäeeraldise ega selle teenindusmaa aladele tuulikute asukohti, kui sellega ei ole kirjalikult nõustunud kaevandamisloa omaja (taotleja). Nõusoleku saamisel palume see lisada planeeringu dokumentide hulka.</p>	<p>kuid võimaldab ka ORME objekti siiski kavandada ka nt 12 aasta pärast. Üldnõue MaaPS § 14 kohta lisatakse maardlate peatükki, seda ei kopeerita eraldi muudesse ehitamist võimaldavatesse peatükkidesse – üldplaneeringu eesmärk on sellesse kehtivaid õigusakte mitte sisse kirjutada. Samas on mõistetav kooskõlastaja soov ennetavalt infot jagada.</p> <p>Lisatav tekst: „Maapõue ja maavara kaitse põhimõtted on määratud maapõueseaduses ning sellest lähtuvalt tuleb maardla alal küsida Keskkonnaministeeriumilt või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutuse luba, kui soovitakse teha ehitusteatis või -loa kohast ehitustegevust, kehtestada planeeringut või muuta katastriüksuse sihtotstarvet. Kaevandamise alustamine olemasolevates maardlates toimub vastavalt kehtivatele õigusaktidele. Kuivõrd kaevandamislubade menetlused toimuvad olenemata planeeringulistest suunistest, siis maardlate ja mäetööstusega seonduvates otsustusprotsessides tuleb iga kord lähtuda ajakohasest</p>
--	--	---	---

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamise esitatud koostööstastused ja arvamused.

			registriinfost, mis on kättesaadav Maa-ameti kaarditeenuste kaudu.“
		<p>Turbamaardlate aladele tuulikute kavandamisel palume arvestada MaaPS § 45 lõikes 1 sätestatuga, mille kohaselt turba kaevandamiseks on lubatud kaevandamisluba taotleda üksnes kaevandamisega rikutud ja mahajäetud turbaalade nimekirja või kaevandamiseks sobivate turbaalade nimekirja kantud alal või maardlal. Palume keskkonnaministri 27.12.2016 määruse nr 87 „Kaevandamisega rikutud ja mahajäetud turbaalade ning kaevandamiseks sobivate turbaalade nimekirja“ lisas 1 või 2 toodud nimekirja kuuluvatele aladele tuulikuid mitte planeerida.</p> <p>Selgitame, et turba kaevandamise ajal on tavapärane tolmu teke, seejuures tolmu võib tuulega levida väljapoole turbatootmisala piire, turbatolmu on tuleohtlik, ka turbapinnasega ala on kuival ajal tuleohtlik. Tuleohtlikul ajal välditakse turbatootmisaladel kaevandamisega mitte seotud transporti tulekahju puhkemise ärahoidmise eesmärgil.</p> <p>Lisaks muudab vundamendi aluse ja tee ehitusel kasutatud mineraalmaterjal pinnasevee pH-d, mis toob kaasa külgnevatel aladel umbrohu kasvamise ja tuulega laialikanduvad seemned, mis rikuvad aianduslikul eesmärgil toodetava turba kvaliteedi.</p> <p>Turba tootmisel on oluline ka turbatootmisala sirgete servadega kuju ja ühetaoline suur pind, millel saab turvast freesida, pöörata ja koristada mehhaniseeritult. Turvast kaevandatakse masinatega, mis ei saa kasutada turbatootmisala, kui see on täis auke ja sopistusi, mis on tekkinud tuulikutele kruntide ja juurdepääsuteede määramisega.</p> <p>Turbamaardla alale tuulepargi kavandamise korral palume täpsustada üldplaneeringus, et turbamaardlale võib tuulikuid ehitada peale maavara ammendamist kogu alalt, millel kaevandamine võib mõjutada tuulikute tööd või millel kaevandamist, maavara kaevandamisväärsena säilimist või maavarale juurdepääsu võib mõjutada tuulikute ehitamine ja kasutamine.</p>	<p>Selgitame, et üldplaneering ei anna ehitusõigust elektrituulikute püstitamiseks. Üldplaneeringu tingimused näevad ette neil aladel detailplaneeringu koostamise koos uuringute ja keskkonnamõjude hindamisega.</p> <p>Detailplaneeringu algatamise soovi korral on kõigil ametitel, maaomanikel ja loaomanikel võimalik esitada sisend. Kui võimalik tuulepark ei ole mõistlikus perspektiivis turbatootmistegevuste tõttu realiseeritav (võimalik planeeringulahendus pole elluviidav), siis KOVil on õigus DP algatamisest keelduda.</p> <p>Oleme seisukohal, et turbatootmine ning elektrituulikute paigaldamine ei ole suurel maa-alal tingimata üksteist täielikult välistavad, kui huvigruppide vahel vastavad kokkulepped saavutatakse ning detailplaneering on võimalik kehtestada.</p> <p>Lisame seoses turbatootmisaladega tuuleenergeetika peatükki täienduse.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>Märgime, et üldplaneering peab olema selle eeldataval kehtivusajal realiseeritav. Palume analüüsida, kas juhul, kui on ette teada, et lähema 10 aasta jooksul maardla alal ei teki ammendatud kohti, on põhjendatud üldplaneeringusse maardlate aladele elektrituulikute arendusalasid määrata.</p> <p>Informeerime täiendavalt, et Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on algatanud ja esitanud 02.08.2021 kirjaga nr 2 2/21 0400/4660 ministeeriumitele kooskõlastamiseks ehitusseadustiku muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise eelnõu väljatöötamise kavatsuse (edaspidi VTK). VTK punktis 9.1.6 on välja toodud ettepanek aladel, kus maavarad on MaaPS alusel arvele võetud, kuid maavarade kasutusse võtmist lähemas ajaperspektiivis kavandatud ei ole, vahakasutusena lubada ajutiste ehitiste tähtjaks kuni 50 aastat. Peale VTK s märgitud ehitusseadustiku muudatuste kehtestamist ja MaaPS us maapõue kaitse põhimõtete muutmist saab Maa amet kaaluda ehitus ja kasutusloa andmise lubamist kooskõlas uuendatud seaduste mõttega.</p>	<p>Oleme ise arvestanud üldplaneeringu kehtivusajaks 15 pluss-miinus viis aastat. Peame oluliseks, et üldplaneeringus oleks määratud ORME ala ja tingimused. Eespool kirjeldatud tingimuse lisamisel on maavaravaru kättesaadavuse aspekt käsitletud. Olukorda hinnatakse detailplaneeringu algatamise ajahetkel ning tuginetakse siis kehtivale õigusele ning kitsenduste infole.</p>
	<p>3. Seletuskirja tabeli 1 <i>Ehitiste kasutamise otstarvete seos maakasutuse juhtotstarvetega</i> kohaselt on mäetööstuse maa-alale lubatud rajada (põhihoone) kasutusfunktsiooniga ühtivat abihoonet ning tööstushoonet, hoidlat või laohoonet, meelelahutushoonet ja kohaliku omavalituse igakordse kaalutusotsusena muud erihoonet, muud hoonet ning kõigi nimetatud hoonetüüpide juurde käivaid rajatisi. Seletuskirja peatükis 5.12 <i>Mäetööstuse maa-ala (TM)</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Teenindusmaal võivad asuda ka kaevandamist teenindavad hooned ja rajatised, alal võidakse moodustada puistanguid maavara katvast pinnasest ja ladustada kaevandatud maavara materjali. Muu otstarbega ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga hoonete rajamine mäetööstuse maa-aladele on võimalik vaid peale maavara ammendumist kui ei ole maapõueseaduse alusel saadud muu sisuga kooskõlastust.“ Seletuskirja peatükis 29 <i>Üldplaneeringu elluviimine</i> on märgitud (tsiteerin): „Lisaks üldplaneeringuga seatud tingimustele järgitakse üldplaneeringu elluviimisel riiklikest õigusaktidest tulenevaid kitsendusi (looduskaitse, muinsuskaitse, ehitiste erinõuded ja kaitsevööndid jms) vastavalt hetkel kehtivatele andmetele ja õigusaktidele.“ Palume selguse mõttes tabelis 1 ja peatükis 5.12 <i>Mäetööstuse maa-ala (TM)</i> täpsustada, et lubatud on vaid mäetööstusmaa kasutamise seonduvad hooned ja rajatised. Sõna „ka“ viitab justkui oleksid teiste hoonete ja rajatiste seas lubatud kaevandamist teenindavad hooned ja rajatised. Kaevandamisega mitteseonduvate hoonete ja rajatiste rajamine mäetööstusmaale ei ole lubatud kuni maavara ammendamiseni ning mäeeraldise ja selle teenindusmaa korrastamiseni.</p>	<p>Muudame tabelit 1. Eemaldame ptk 5.12 viidatud „ka“. Täiendavalt lisame lõigu: „Pärast maavara ammendumist ning mäeeraldise ja selle teenindusmaa korrastamist võib alale püstitada kaevandamisega mitteseonduvaid hooned ja rajatisi, kui see ühtib kavandamisloas sätestatud korrastamissuunaga ning ei esine muid õigusaktides sätestatud piiranguid.“</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>4. Joonise <i>Põhijoonis</i> järgi asuvad maardlad maalise asustuse maa-alal. Seletuskirja tabeli 1 kohaselt on maalise asustuse maa-alal lubatud peaaegu kõik tabelis loetletud hooned ja nendega soetud rajatised. Seletuskirja peatükis 5.17 <i>Maalise asustuse maa-ala (MA)</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Maalise asustuse maa-ala on väljapoole tiheasustusalasid, suuremaid tootmise-, riigikaitse- ja kaevandatud alasid jääv maa-ala, millel tulenevalt asustustihedusest ja planeeringu eesmärkidest lähtuvalt ei ole otstarbekas detailsema maakasutuse juhtotstarbe määramine“ ning „Maalise asustusega maa-alal kehtivad lisaks allpool toodud nõuetele väärtusliku põllumajandusmaa, rohevõrgustiku, väärtusliku maastiku lisatingimused“ ja „Üldjuhul ei või kavandada negatiivsete välismõjudega tegevust (nt tavafooni ületav müratase, tolmu tekitav, senisest oluliselt suuremat liiklust tekitav jms). Negatiivse välismõjuga tegevuse kavandamisel tuleb läbi viia kaasav avalik menetlus koos nõuetekohase mõjude hindamisega“. Selgitame ja palume seletuskirjas märkida, et maardlatega kattuvatel aladel on ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga hoonete ja rajatiste ehitamine võimalik vaid peale maavara ammendumist, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba. Lisaks märgime, et loetletud negatiivsete välismõjudega tegevuste kirjeldustele võib vastata ka kaevandamine, mistõttu palume seletuskirja lisada, et aladel, kuhu on antud kaevandamise keskkonnaluba, on loaga kooskõlas olevad negatiivsete välismõjudega tegevused lubatud. Kaevandamisloa taotluse menetluses ja loa andmisel arvestatakse keskkonnamõjudega ning vajadusel rakendatakse leevendavaid meetmeid.</p>	<p>Üldnõue MaaPS § 14 kohta lisatakse maardlate peatükki, seda ei kopeerita eraldi muudesse ehitamist võimaldavatesse peatükkidesse – üldplaneeringu eesmärk on sellesse kehtivaid õigusakte mitte sisse kirjutada, pikemalt on selgitus kirja p 2 vastuse osas.</p>
	<p>5. Joonise <i>Põhijoonis</i> kohaselt jäävad maardlad väärtuslikele maastikele. Seletuskirja peatükis 9.4.3 <i>Päikeseparkide rajamine</i> on päikesepargi rajamise üldiste tingimuste all märgitud (tsiteerin): „päikesepargi installeeritud võimsusega kuni 100 kW päikesepaneelide paigutamine on lubatud ka väärtusliku maastiku avamaastikule väljaspool õueala, kui paneelide paigutus maastikul ei ole avalikelt teedelt vaadeldes nähtav, sh vajadusel rakendades leevendavaid meetmeid (haljastusega varjamine vms);“. Palume seletuskirjas märkida, et maardlatega kattuvatel aladel on ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga päikesepargi rajamine võimalik vaid peale maavara ammendumist, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba.</p>	<p>Üldnõue MaaPS § 14 kohta lisatakse maardlate peatükki, seda ei kopeerita eraldi muudesse ehitamist võimaldavatesse peatükkidesse, pikemalt on selgitus kirja p 2 vastuse osas.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>6. Joonise <i>Põhijoonis</i> kohaselt jäävad maardlad väärtuslikele põllumajandusmaadele. Seletuskirja peatükis <i>17 Väärtuslike põllumajandusmaade määramine</i> on märgitud (tsiteerin): „Väärtuslikele põllumajandusmaale võib maatulundusmaa sihtotstarbeliseks kasutamiseks või põllumajandusloomade pidamiseks ehitada uue hoone või rajatise (edaspidi põllumajandusehitis), välja arvatud tee ja raudtee, kui on täidetud kõik järgmised tingimused:...“ ning „Väärtuslikele põllumajandusmaale võib ehitada uue elamu ja selle teenindamiseks vajaliku uue hoone või rajatise (edaspidi elamu), kui on täidetud kõik järgmised tingimused:...“. Nimetatud tingimuste seas ei ole toodud, et maardlaga kattuvatel aladel ei ole ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga ehitiste rajamine lubatud, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba. Seletuskirja peatükis <i>29 Üldplaneeringu elluviimine</i> on märgitud (tsiteerin): „Lisaks üldplaneeringuga seatud tingimustele järgitakse üldplaneeringu elluviimisel riiklikest õigusaktidest tulenevaid kitsendusi (looduskaitse, muinsuskaitse, ehitiste erinõuded ja kaitsevööndid jms) vastavalt hetkel kehtivatele andmetele ja õigusaktidele.“ Palume tingimuse üheselt mõistetavuse tagamiseks seletuskirja lisada selgituse, et maardlatega kattuvatel aladel on ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga ehitiste ja rajatiste rajamine võimalik vaid peale maavara ammendumist, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba.</p>	<p>Üldnõue MaaPS § 14 kohta lisatakse maardlate peatükki, seda ei kopeerita eraldi muudesse ehitamist võimaldavatesse peatükkidesse, pikemalt on selgitus kirja p 2 vastuse osas.</p>
	<p>7. Seletuskirjapeatükis <i>18.1 Väärtuslikud maastikud</i> on väärtuslikel maastikel kehtivate üldiste kaitse- ja kasutustingimustena toodud, et igale väärtuslikele maastikule on soovitatav koostada maastikuhoolduskava, mis sisaldab järgnevat (tsiteerin): „paigaldada enim külastatavatele aladele infoskeemid ning olulisemate vaatamisväärsuste juurde suunaviidad ja infotahvlid. Suurema rekreatsioonikoormusega aladel ehitada vastavalt vajadusele parkimis-, puhke- ja telkimiskohad ning tähistada need“ ja „säilitada väärtuslike maastike omapära maa sihtotstarbe muutmisel, samuti olemasolevate hoonete rekonstrueerimisel“. Joonise <i>Põhijoonis</i> kohaselt jäävad maardlad väärtuslikele maastikele. Selgitame, et väärtuslike maastike omapära säilitamine kaevandamistegevusel ei ole võimalik ning maardlaga kattuvatel aladel ei ole ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga ehitiste ja rajatiste rajamine lubatud, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba. Seletuskirja peatükis <i>29 Üldplaneeringu elluviimine</i> on märgitud (tsiteerin): „Lisaks üldplaneeringuga seatud tingimustele järgitakse üldplaneeringu elluviimisel riiklikest õigusaktidest tulenevaid kitsendusi (looduskaitse, muinsuskaitse, ehitiste erinõuded ja kaitsevööndid jms) vastavalt hetkel kehtivatele andmetele ja õigusaktidele.“ Palume üheselt mõistetavuse tagamiseks seletuskirja lisada selgituse, et väärtuslike maastike omapära säilitamise kohustus ei kehti aladele, millele on maavara kaevandamiseks antud või taotletakse keskkonnaluba ning lisada, et maardlatega kattuvatel aladel on ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga</p>	<p>Üldnõue MaaPS § 14 kohta lisatakse maardlate peatükki, seda ei kopeerita eraldi muudesse ehitamist võimaldavatesse peatükkidesse, pikemalt on selgitus kirja p 2 vastuse osas.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>ehitiste ja rajatiste rajamine võimalik vaid peale maavara ammendumist, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust või luba.</p> <p>8. Seletuskirja peatükis <i>19 Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Kaevandamistegevus peab olema keskkonnasõbralik, st kaevandamisega ei tohi kaasneda pöördumatuid keskkonnakahjusid, sh negatiivset mõju kohalikule veerežiimile, inimese tervisele ja heaolule. Ehitusmaavarade kaevandamisel tuleb järgida müra, tolmu ja võimalike maavõngete tekitamisel keskkonnanorme, halveneda ei tohi joogivee, õhu, ja ümbritseva pinnase kvaliteet. Kaevandamisloa menetluses hinnata kaevandamisest tingitud transpordi mõju teedevõrgule ja asustusele. Põhjendatud juhul suurendada kaevandatavatele aladele juurdepääsuteede, kaasa arvatud riigiteede, kandevõimet. Põhjendatud juhul tagada ümbersõit olemasolevast välja kujunenud asustusest. Kaevandamise alustamine olemasolevates maardlates toimub vastavalt kehtivatele õigusaktidele“. Palume viimati tsiteeritud lauses eemaldada sõna „olemasolevates“, et täpsustada, et kaevandamise alustamine maardlates toimub vastavalt kehtivatele õigusaktidele olenemata, kas tegu on üldplaneeringu koostamise ajal olemas olnud või tulevikus maardlana arvele võetavate maardlatega.</p> <p>Selgitame, et kaevandamise mõjusid kaalub loa andja kaevandamisloa taotluse menetluse käigus ja kohalik omavalitsus annab keskkonnanormide andmise suhtes arvamuse. Palume seletuskirjas eelpool toodud lõik alustada muudetud sõnastusega järgmiselt: „Kaevandamistegevuse kohta kohaliku omavalitsuse poolt esitatava arvamuse kujundamisel kaalutakse järgmisi põhimõtteid: Kaevandamistegevus peab olema keskkonnasõbralik ...“. Kaevandamisega seotud transpordi lahenduste osas märgime, et seda saab kaevandamise keskkonnanormidega määrata vaid mäeeraldise teenindusmaa ulatuses, mitte sellest väljapoole jääval alal. Maa-amet nõustub ka täiendusega, et kaevandamisloa andmisel arvestatakse keskkonnamõjudega ning vajadusel rakendatakse leevendavaid meetmeid. Palume seletuskirja eeltoodust lähtuvalt täpsustada.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse ja seletuskirja täiendatakse. Lause „Kaevandamise alustamine olemasolevates maardlates toimub vastavalt kehtivatele õigusaktidele“ eemaldatakse.</p> <p>Ei saa aru sõnastuse muutmise taotlusest – üldplaneering ongi kohaliku omavalitsuse poolt määratud reeglite kogum, miks kirjutada ette, et kohalik omavalitsus kaalutleb. Kui kohaliku omavalitsuse arvamust arvestatakse kehtiva õiguse järgi, siis on põhimõtted üldplaneeringus esitatud. Kui kehtiv õigus võimaldab kohaliku omavalitsuse arvamust mitte arvestada – siis lihtsalt on nii ja võimaliku vastuolu korral kehtib kõrgem õigusakt.</p> <p>Muutmistaotlusega lausesse lisatakse sõna „võimalikult“: „Kaevandamistegevus peab olema võimalikult keskkonnasõbralik...“.</p> <p>Lisatakse ka lause: „Kaevandamisloa andmisel arvestatakse keskkonnamõjudega ning vajadusel rakendatakse leevendavaid meetmeid.“.</p> <p>Kaevandusest lähtuva</p>
--	--	---



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			<p>transpordi temaatika on äärmiselt oluline, kui kaevandamisloa taotlemisel ka ei ole võimalik seda otseselt arvestada, siis keskkonnamõju analüüsimisel tuleb seda teha, sellele on juhtinud tähelepanu ka Transpordiamet.</p>
		<p>9. Seletuskirja peatükis <i>19 Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine</i> on kaevandatud alade korrastamise tingimusest toodud (tsiteerin): „maavara kaevandamine ja kaevandatud ala korrastamine peab toimuma võimalikult kiiresti peale kaevandamistegevuse lõppemist. Eesmärk on, et maa saaks kiirelt kaevandamisjärgse kasutusotstarbe (mets, suplemis- ja kalastamiskõlblik veekogu, terviserajad, parkmets jms);“. Lisaks on samas peatükis märgitud (tsiteerin): „Valdade ühinemislepingu kohaselt Vinni vald ei toeta uute põlevkivi - ja fosforiidikaevanduste avamist Vinni valla territooriumil“. Tegemist on kaevandamist piirava tingimusega, mis ei tulene seadusest, halvendab maavaravarule juurdepääsu osas olemasolevat olukorda ning on vastuolus MaaPS § 14. Kuna ühinemisleping on juba sõlmitud, mistõttu selle teksti enam ei muudeta, palume ebasobivale ühinemislepingu lausele üldplaneeringus mitte viidata. Maa-amet nõustub üldplaneeringu seletuskirjas näiteks lausega, et: „Põlevkivi- ja fosforiidikaevanduste avamist Vinni vallas tuleb võimalusel vältida“. Lisaks jääb selgusetuks sõnastus, et maavara kaevandamine peab toimuma peale kaevandamistegevuse lõppemist. Palume seletuskirja täpsustada.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Viidatud lause muudetakse järgnevalt: „Põlevkivi- ja fosforiidikaevanduste avamist Vinni vallas tuleb võimalusel vältida.“</p>
		<p>10. KSH aruande peatükis <i>3.2.1 Maastik, pinnas (sh geoloogia), maavarad, jääkreostus ja põhjavee kaitstus</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Maavaradest on Vinni vallas esindatud fosforiit, kruus, liiv, dolokivi, põlevkivi, turvas (tabel 3.1)“. Täpsustame, et lisaks eeltoodud maavaradele on Vinni vallas ka savi maardla. Tabeli 3.1 pealkirjas on märgitud (tsiteerin): „Vinni vallas asuvad maardlad (Allikas: Maa-amet, Maardlate kaardirakendus, 2019, seisuga 26.07.2021)“. Palume täpsustada, millele viitab 2019 või see number eemaldada. Lisaks palume tabelis 3.1 lisada põlevkivimaardla registrikaartide juurde maardlaosade nimed, näiteks registrikaardile nr 35 vastab Eesti põlevkivimaardla Kohala uuringuvälja maardlaosa.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. KSH aruannet korrigeeritakse.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>11. KSH aruande peatükis 3.2.1 <i>Maastik, pinnas (sh geoloogia), maavarad, jääkreostus ja põhjavee kaitstus</i> on märgitud (tsiteerin): „Maavaravarud jaotatakse ühelt poolt kasutamise võimalikkuse alusel aktiivseteks või passiivseteks, teisalt uurituse astme alusel tarbevaruks või reservvaruks või prognoosvaruks. Eelnimetatud maakasutuse kattuvused paiknevad peamiselt kas passiivsel tarbevarul või reservvarul. Seejuures loetakse passiivseks neid varusid, mida ei ole lubatud kaevandada keskkonnakaitsetel või mäetehnilistel põhjustel, aktiivseks aga neid varusid, mis on arvele võetud ja mille kaevandamine ei ole välistatud. Aktiivse maavara kaevandamiseks tuleb esitada kaevandamisloa taotlus Keskkonnaametile. Teisalt jaotatakse lisaks eelnevale maavaravarud ka tarbevaruks ja reservvaruks. Seejuures loetakse tarbevaruks geoloogilise uuringuga kindlaks tehtud maavara osa, mida on kaevandamisloa andmiseks piisavalt uuritud ning reservvaruks maavara, mis on piisavalt uuritud, et hinnata selle perspektiivi ja plaanida edasisi uuringuid. Erandkorras võib ka reservvaru kaevandada, kui see asub tarbevaru kõrval või kattub tarbevaruga (asub selle all/vahel/kohal).“ Täpsustame, et maavaravaru on passiivne juhul, kui selle kaevandamine ja kasutamine on õigusaktide kohaselt keelatud või ei ole selle kaevandamine ja kasutamine keskkonnakaitse vajadust arvestades võimalik. Muul juhul on maavaravaru aktiivne. Keskkonnaregistris on arvele võetud nii aktiivsed kui ka passiivsed varud ning ükski õigusakt ei keela pelgalt mäetehnilistel põhjustel maavara kaevandada. Reservvaru on võimalik kaevandada vaid juhul, kui on täidetud MaaPS § 24 toodud nõuded ehk reservvaru on tunnustatud kaevandatavaks ja kasutatavaks maavaravaruks. Reservvaru asukoht tarbevaru suhtes on oluline, kuid ainult sellest ei piisa reservvaru kaevandamise lubamiseks. Lisaks märgime, et maavaravaru kategooriad ei oma maardlatel maakasutuse muutmiseks lubade andmisel tähtsust. Palume KSH aruande peatükki 3.2.1 täpsustada. Soovitame kaaluda maavaravaru kategooriate kirjeldusest loobumist, kuna üldplaneeringus omab tähendust maardla ala sõltumata varu kategooriatest maardla piires.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. KSH aruandest eemaldatakse maavaravaru kategooriate kirjeldus.</p>
	<p>Maa-amet nõustub 13.12.2021 kirjaga nr 7-1/42-1 edastatud Vinni valla üldplaneeringu lahendusega tingimusel, et täiendatakse ja täpsustatakse planeeringu materjale vastavalt eelpool toodud märkustele. Märkustega arvestamata jätmisel halveneb maavarale juurdepääsu osas olemasolev olukord ja planeering on vastuolus MaaPS § 14. Maavarale juurdepääs halveneb, kui üldplaneeringuga seatakse kaevandamist piiravaid tingimusi, mille järgi toimides pole võimalik maavara kaevandada, näiteks kui kaevandamisloa omaja ei saa realiseerida kaevandamisloaga antud õigusi või kui kaevandamine muutub piiravate tingimuste tõttu märkimisväärselt keerulisemaks võrreldes olemasoleva olukorraga.</p>	<p>Märkustele reageerimine on vastavalt eeltoodule. MaaPS on üldplaneeringust kõrgem õigusakt ja võimalikel erimeelsustel lähtutakse seadusest. Võimalik uuringute vajadus või nt kruusakarjääri korral etapiviisiline korrastamine ei ole maavara kättesaadavuse halvendamine.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			<p>Kehtivad kaevandamisload ei muutu üldplaneeringu kehtestamisega tühiseks, see on sätestatud ka elluviimise peatükis. Üldplaneeringu avalikustamisest teavitatakse Maa-ametit täiendavalt, et oleks võimalik kontrollida soovide asjakohasust. Täiendavalt oleme lisanud RaM ettepanekul ptk 20 järgneva lause:          „Maakonnaplaneering on sätestanud: väärtusliku põllumajandusmaa ja väärtusliku maastiku toimimise tagamisega tuleb arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused leevendavate meetmete rakendamiseks.“</p>
5.	<p>Transpordiamet, 10.01.2022 kiri nr 7.1-2/21/847-4</p>	<p>Palume muuta kooskõlastamiseks esitatud planeeringu seletuskirja p 7.3. „Kohalike teede üldise asukoha määramine“ loetelus avalike riigiteede haldaja Transpordiametiks. Toetame Teie nägemust kohalike teede võrgustiku kavandamisel ning korrigeerimisel, mis võimaldab parendada olemasolevaid juurdepääsuvõimalusi, tagada kavandatavatele arendustele (mh olemasoleva asutuste tihendamine) ühendused olemasoleva (riigi-) teedevõrguga ning teatud kohtades aitab kaasa riigiteede liikluskoormuse vähendamisele kohaliku liikluse ümbersuunamisega (nt Kiivitaja tn / Mäemetsa tee Piira külas riigi põhimaantee nr 5 ja tugimaantee nr 88 vahel). Võttes aluseks planeerimisseaduse ning Transpordiameti põhimääruse, kooskõlastame Vinni valla üldplaneeringu.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse. Ameti nimetus parandatakse.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		Peale planeeringu kehtestamist palume esitada meile riigitee kaitsevööndite ulatuse kiht digitaalsel (.dwg vms) kujul, mille edastame Maa-ametile kitsenduste kaardi otstarbeks.	
6.	Põllumajandus- ja Toiduamet, 10.01.2022 kiri nr 6.2-1/11984-1	<p>PTA on läbi vaadanud Teie poolt esitatud dokumendid „Vinni valla üldplaneering“ (eelnõu kooskõlastamiseks, Tartu 2020) ja „Vinni valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne“ (Tartu 2008).</p> <p>Oleme nõus, et planeeringus ei ole vaja viidata õigusaktidele, kuid nendest tulenevaid nõudeid tuleb kirjeldada sarnases mahus. Seletuskirjas palume kirjeldada ka muude tegevuste loetelu, milleks on vajalik PTA kooskõlastus.</p> <p>1. Maaparandussüsteemi reguleeriva võrgu maa-alal või maaparandussüsteemi eesvoolu kaitsevööndis:</p> <p>1.1 Ehitamine</p> <p>1.2 Kaeve-, lõhkamis- ja puurimistöö tegemine</p> <p>1.3 Istanduse rajamine</p> <p>2. Maaparandussüsteemi või selle eesvoolu kaitsevööndi reguleerimine</p> <p>3. Maaparandussüsteemi maa-alale heitvee immutamise ja maaparandussüsteemi eesvoolu, kuivenduskraavi või kuivendusvõrgu maa-alusesse torustikku lisavee juhtimine</p> <p>4. Poldri alal muudatuste tegemine</p> <p>Lisaks peab seletuskirjas olema kirjeldatud, et maaparandussüsteemi reguleeriva võrgu maalal ja eesvoolul on maomanikul hoiukohustus vastavalt kehtivatele õigusaktidele.</p>	<p>Arvamusega ei arvestata. Peatüki sõnastusi korrigeeriti, kuid jääme seisukoha juurde, et kehtivast seadusest tulenevaid nõudeid ei hakata üldplaneeringusse ümber kirjutama. Näiteks kümme aastat tagasi, eelmiste üldplaneeringute koostamise ajal, toimus seadusekohase tee kaitsevööndi ümberkirjutamine üldplaneeringusse ning seaduse muutmise järel tekitas see omajagu segadust ja nõuti üldplaneeringusse üle kirjutatud nõuete täitmist olenemata sellest, et seadus oli muutunud. Soovime seda viga vältida.</p>
		<p>Veel tuleb tulenevalt planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punktist 28 üldplaneeringu joonisele kanda maaparandussüsteemi maa-alad, nende eesvoolud ja riigi poolt korras hoitavad ühiseesvoolud. Maaparandussüsteemid, nende eesvoolud ja riigi poolt korras hoitavad ühiseesvoolud seavad maakasutusele ja ehitustegevusele olulisi piiranguid, mis ei ole ajas rohkem muutuvad kui nt kaartidele juba kantud maardlad, jalg- ja rattateed, puurkaevud või prügilad. Käesoleval hetkel on kajastatud vaid maaparandussüsteemi maa-ala, kuid puuduvad viited maaparandussüsteemide eesvooludele või riigi poolt korras hoitavatele ühiseesvooludele.</p>	<p>Eelmises punktis tõime välja viite, et tugiinfona andmed esitatakse. Uusi maaparandusalasid ei planeerita üldplaneeringuga, seega ei planeerita ka uusi kitsendusi.</p>
		<p>Lisaks ei ole keskkonnamõju hindamise aruandes kajastatud maaparandussüsteemide kitsendustest tulenevat mõju ega meetmeid.</p> <p>Juhime tähelepanu, et alates 1. jaanuarist 2021 alustas tööd Põllumajandus- ja Toiduamet. Kooskõlastamisele esitatud dokumentides esineb viide Põllumajandusametile. Sellest lähtuvalt palume nime osas teha vastavad korrektuurid.</p>	<p>KSH aruandes on maaparandussüsteemidega seonduvat käsitletud peatükis 3.2.2. Kuna üldplaneeringuga uusi</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>Palume peale Vinni valla üldplaneeringu, selle jooniste ja/või lisade ning KSH aruande täiendamist esitada üldplaneeringu põhilahendus ja KSH aruande eelnõu uuesti kooskõlastamiseks vastavalt planeerimisseaduse § 85 lõikele 1.</p>	<p>maaparandussüsteemidega kaetud alasid ei kavandata (sh vastavaid kitsendusi), siis ei ole vastavat mõju ka hinnatud. Küll aga on KSH aruandes toodud, et olemasolevad maaparandussüsteemid tuleb hoida korras. Täiendavalt lisatakse KSH aruandesse, et tagada tuleb maaparandussüsteemi toimivuse säilimine, vajadusel tuleb arendustegevuste detailsete lahenduste kavandamisel koostada maaparandussüsteemi ümberehitamise projekt. Üldplaneering esitati vastavalt PlanS § 85 lõikele 1 kooskõlastamiseks. Kooskõlastaja ei ole oma kooskõlastuses välja toonud vastuolusid kehtiva õigusega. Kooskõlastaja on soovinud kehtivast õigusest lähtuvalt kirjutada kohaliku omavalitsuse kaalutusotsusesse sisse muu õigusaktiga sätestatud. Kuna puudub vastuolu kehtiva õigusega ning üldplaneering läheb avalikule väljapanekule, siis on vajadusel kooskõlastajal võimalik ka seal teha täiendavaid ettepanekuid ning uuesti kooskõlastamine ei ole</p>
--	--	---	--

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			antud juhul asjakohane. Ameti nimetus korrigeeritakse.
7.	Päästeamet, 11.01.2022 kiri nr 7.2-3.3/9568-2	<p>Üldplaneeringu tähelepanekud:</p> <p>Vinni vallas paikneb kolm ohtliku ettevõtet. Alexela AS Pandivere Teraviljaühistu viljakuivati, Alexela AS Voore Farm viljakuivati, Olerex AS Piira tankla.</p> <p>TINGIMUSED OHTLIKU ETTEVÕTTE OHUALAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Igapäevaselt tuleb jälgida, et (potentsiaalselt) keskkonnaohtlikud objektid ning ohtlikud ettevõtted ei kujuta endast reaalselt ohtu ümbritsevale keskkonnale, eriti pinnasele ja põhjaveele;</li> <li>• Ohtliku käitise mõjualasse tegevuse kavandamisel, sh olemasoleva tootmise laiendamisel tuleb juhtumipõhiselt hinnata käitise seonduvaid riske ja ohte, juhindudes kemikaaliseaduses sätestatud korrast;</li> <li>• Võimalusel tuleb vältida uue ohtliku ettevõtte kavandamist elutähtsa teenuse osutamiseks kasutatavate ehitiste kõrvale. Tagada tuleb ohutu kaugus ja luua puhvertsoonid ohtliku ettevõtte ja elamurajoonide, ühiskondlike ehitiste alade, puhkealade ning peamiste transpordiliinide vahel;</li> <li>• Ohtliku ettevõtte ohualasse jääva maa-ala planeerimisel tuleb planeering või ehitusprojekt kooskõlastada Päästeametiga;</li> <li>• Uue ohtliku ettevõtte kavandamisel tuleb hinnata keskkonnamõju olulisust seaduses sätestatud korrast. Arvesse tuleb võtta teisi piirkonnas olemasolevaid ning piirkonda kavandatavaid tegevusi ja võimalikku koosmõju nendega.</li> </ul> <p>Üldplaneeringus ei ole nimeliselt neile viidatud, sh puuduvad ohustatud alad. Seetõttu palume välja tuua käitised ja nende ohualad, sh nende tegevusega seotud võimalikud ohud ja riskid ning nende mõju hinnang planeeritavale. Soovitame olemasolevad riskiallikad koos ohualadega kanda kaardirakendusele (<a href="https://gis.skpk.ee/portal/apps/webappviewer/index.html?id=29fd6339952141fb92c51b8912856c84">https://gis.skpk.ee/portal/apps/webappviewer/index.html?id=29fd6339952141fb92c51b8912856c84</a>).</p> <p>Üldplaneeringus tuleb arvestada olemasolevate riskiallikatega. Soovi korral on võimalik kasutada Päästeameti avaandmeid (<a href="https://www.rescue.ee/et/juhend/avaandmed/suuronnetuse-ohuga-ja-ohulikud-ettevõtted">https://www.rescue.ee/et/juhend/avaandmed/suuronnetuse-ohuga-ja-ohulikud-ettevõtted</a>).</p> <p>Juhime tähelepanu asjaolule, millega üldplaneeringus arvestada:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Üldplaneeringus ei saa anda uue tegevuse puhul väga konkreetset sisendit ohualade ulatuste kohta. Samas tuleb kirjeldada asukoha valiku piiranguid, anda üldine hinnang doominoefekti võimaluse kohta ning sellest tulenevalt teha järeldused, millised võivad olla meetmed tagajärgede ennetamiseks ja leevendamiseks.</li> </ol>	<p>Arvestame arvamusega. KSH aruandes olevat infot ajakohastatakse. KSH aruandes esitatakse ka objektide lähiümbruse analüüs ja võimaliku mõju hinnang. Üldplaneeringusse lisatakse järgnev detailplaneeringu koostamise kohustuse nõue: „ohtliku või suurõnnetuse ohuga ettevõtte kavandamisel või laiendamisel. Detailplaneeringu koostamisse tuleb kaasata kõik maaomanikud, kelle maale kavandatav ohuala ulatub;“</p> <p>19.04.2022 e-kirjaga nõustub Päästeamet tehtud muudatustega (vt allpool).</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>2. Üldplaneeringus tuua välja täiendavad objektid, mille puhul on vajalik koostada detailplaneering:</p> <p>a. suurõnnetuse ohuga või ohtlikkus ettevõttes muudatuste tegemine, mis ei nõua planeerimisest tulenevalt detailplaneeringut;</p> <p>b. suurõnnetuse ohuga või ohtlikku ettevõtte või nende ohualasse planeerimine, kui tegemist ei ole tiheasutusaladega. Ülaltoodud asjaoludest ning kemikaaliseaduse § 32 lõikest 6 lähtuvalt jätab Päästeamet Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamata.</p>	
8.	Keskkonnaamet, 11.01.2022 kiri nr 6-5/21/26134-2	<p>Keskkonnaamet on tutvunud üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõudega ning on välja toonud asjaolud, millega tuleb arvestada. Arvestades eeltoodut ning tuginedes PlanS § 4 lg-le 4, § 85 lg-le 1 ja 3, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) §-le 40, Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 p-le 2 ning Keskkonnaameti peadirektori 10.12.2020 käskkirja 1-1/20/230 „Keskkonnaameti struktuuriüksuste põhimääruste kinnitamine“ lisa 13 „Keskkonnaameti ringmajanduseosakonna põhimäärus“ p-de 2.4.2 ja 2.4.3 alusel <b>kooskõlastab Keskkonnaamet Vinni valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõud tingimusel, et arvestatakse siiski käesolevas kirjas esitatud tingimustega.</b></p> <p>Tutvunud üldplaneeringu ja KSH aruandega, esitab Keskkonnaamet järgnevad märkused ja tähelepanekud ning tingimused, millega tuleb arvestada:</p>	
		<p>1. Ehitise mõiste sisustamisel kasutab Keskkonnaministeerium (Keskkonnaministeeriumi 28.06.2012 kiri nr 13-1/5547-2) ehituseaduse § 2 lõikes 1 toodud mõistet, kuid seni väljakujunenud praktika kohaselt moodustavad varem väljakujunenud ehitusjoone eelkõige olemasolevad hooned, mitte väiksemad rajatised või looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 38 lõigetes 4 ja 5 nimetatud erandid. Sama seisukohata on väljendanud ka Tartu Halduskohus 20.12.2019 otsuse haldusasja number 3-19-930 p-s 15. LKS § 38 lg 4 p 1<sup>1</sup> kasutab määratlemata õigusmõistet väljakujunenud ehitusjoon. Kohtu hinnangul tuleb väljakujunenud ehitusjoone arvestamisel lähtuda piirkonna hoonetest, sest ehitusjoon seondub eelkõige hoonestusalaga ning üksikud rajatised ei mõjuta ehitusjoone kujunemist.</p> <p>Lähtudes eeltoodust jääb Keskkonnaamet jätkuvalt seisukohale, et (üldplaneering lk 40 „Hoonete kavandamisel arvestatakse hoonete vahelist ning rajatiste puhul rajatiste vahelist väljakujunenud ehitusjoont“) rajatised ei moodusta ehitusjoont.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse osaliselt. Üldplaneeringu sõnastuses lähtutakse kehtivast seadusest ning mõiste kasutamisel kasutatakse mõistet ehitis. Antud küsimuses puudub riigikohtu lahend, seega pole täielikku selgust.</p>
		<p>2. Keskkonnaamet on tuginedes teadusallikatele ja ekspertteadmisele töötanud välja omapoolsed soovitusel maismaa tuuleparkide mõjust elustikule ja Keskkonnaameti soovitusel nende planeerimise kohta kohaliku omavalitsuse üldplaneeringutes (seisuga</p>	<p>Üldjoontes oleme arvestanud, kuid oleme lähtunud ka KSH raames tehtud Vinni valla</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamisele esitatud koostööstused ja arvamused.

		<p>10.11.2021). Soovitame eelnimetatud juhendiga arvestada üldplaneeringu KSH aruande eelnõu tabelis 3.6 puhvrite määramisel eri liigirühmade ja kaitstavate loodusobjektide puhul.</p>	<p>tuulealade puhvrite määramise uuringust ning ka tööprotsessi käigus laekunud eksperthinnangust. Täpsemalt kirjeldatud KSH aruande peatükis 3.2.3.</p> <p>Rohevõrgustiku osas lisame, et Rohevõrgustiku planeerimisjuhend nt toob välja: Kanadas välja töötatud soovituste kohaselt peaksid metsaliikide liikumist toetavad koridorid olema minimaalselt 50 m laiused. Kui koridori eesmärk on lisaks loomade liikumisele ka liikidele sobivaid elupaiku pakkuda, siis peaksid koridorid olema 500 m laiad.</p> <p>Rusikareegli kohaselt paigutatakse tuulikuid valdavate tuulesuundade suhtes teineteisest minimaalsele kaugusele 5 x rootori diameeter ning muudes suundades 3 x rootori diameeter. Nt Vestas V162-6.0 MW tuulikute vahekaugused teineteisest oleks seega lähtuvat rootori diameetrist 162 m minimaalselt 486 m ja ja valdavate tuulesuundade osas minimaalselt 810 m. Reaalsuses on uute võimsamate tuulikute puhul need vahekaugused valdavate</p>
--	--	---	--



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			<p>tuulesuundade osas sageli ka üle 900 m ning muudes suundades üle 500 m. Tuuliku teenindamiseks vajalikku ligipääsuteed ei saa pidada võrreldes tavalise metsasihiga erinevaks, kuivõrd seal ei hakka toimuma tihedat liiklust ja need teed ei tekita barjääriefekti.</p> <p>Kuivõrd rohevõrgustiku juhendid ütlevad, et 500 m laiused looduslikud alad on piisavad nii tugialadel, kui ka koridoridena ka pelglikele liikidele ja moodsad tuulikud paigutatakse teineteisest suurematele kaugustele, siis ei pea rohevõrgustikku ÜP tasandil täielikult vältima.</p> <p>Arvestades, et tuulepargi kavandamiseks tuleb läbi viia ka detailplaneering, siis tuleb mõjusid rohevõrgustikule analüüsida detailsemalt DP keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus.</p>
		<p>3. Üldplaneeringu eelnõus lk 33 on kirjas „detailplaneeringu või eriplaneeringu ning sellega kaasneva KSH menetluse käigus tuleb koostada ornitoloogiline eksperthinnang (vajadusel koos täiendavate uuringute läbiviimisega)“.</p> <p>Esiteks, jääb arusaamatuks, miks on lauses eraldi nimetatud eriplaneeringut. Kas üldplaneering prognoosib lisaks üldplaneeringuga määratud tuuleparkide arendusaladele täiendavaid tuuleparkide eriplaneeringuid?</p> <p>Teiseks, on kahtlemata oluline järgmistes arendusetappides arvestada linnustiku kaitse vajadustega, kuid see ei saa Vinni valda kavandatavate tuuleparkide puhul olla ainsaks uurimissuunaks.</p> <p>Lisaks linnustiku kaitse vajaduse uuringutele on väga oluline tagada Vinni vallas</p>	<p>I – „või eriplaneeringu“ eemaldatakse.</p> <p>II – eraldi nõudena on esitatud „detailplaneeringu lähtesisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise kavatsuse koostamise staadiumis selgitatakse välja täiendavalt läbi viidavad uuringud ja</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>paiknevate lendorava elupaikade hea seisund ja nende omavaheline sidusus. Elupaikade sidusust võivad oluliselt mõjutada ka tuuleparkide juurdepääsuteed ning elektriliitumised, mille rajamist üldplaneering küll ei käsitle, kuid mille rajamisele ei anta ka mingisuguseid suuniseid (välja arvatud KSH aruande lk 45, 48, milles antakse suunis/leevendav meede tuulepargiala juurdepääsuteele (kuid mitte elektriliitumisele) seoses Mõdriku-Roela loodusala).</p> <p>Keskkonnaamet leiab, et ka tuuleparkide rajamiseks juurdepääsuteede ning elektriliitumiste rajamine võib oluliselt kahjustada lendorava ja teatud juhtudel (nt ulatusliku lageda kaitsevööndiga õhuliinide rajamisel) ka teiste metsaliikide elupaikade sidusust. <b>Seega peaks Keskkonnaameti hinnangul üldplaneering andma tuuleparkide edasisele arendusprotsessile suunise, et ka juurdepääsuteede ning elektriliitumiste rajamisel tuleb arvestada (ning vajadusel viia läbi asjakohased uuringud ja hinnangud) kaitsealuste liikide elupaikade sidususe säilitamise vajadusega.</b></p>	<p>kaasatavad liigiekspertid“. Kuna lendorava uuringud ei ole vajalikud kogu valla piires, kuid linnustiku uuring on vajalik kõikjal, siis seetõttu ei ole lendorava uurimise vajadust eraldi välja toodud. Kui teed või kavandatavad õhuliinid jäävad lendorava elupaigale, siis on kehtivast õigusest vajalik kaasata kaitsealuse liigi puhul keskkonnaamet – nii, et kaitse on tagatud. Lisame lause: „Kui kavandatav liin läbib kaitsealuste liikide elupaikasad, siis tuleb välja selgitada võimalik täiendav uurimisvajadus“. Juurdepääsuteed ei ole nii laiad, et neid tuleks mingit moodi eraldi käsitleda väljaspool liigi elupaikasad. Lisaks on võimalik õhuliinid asendada maakaablitega. Eeltoodu alusel täiendatakse ka KSHd.</p>
		<p>4. Üldplaneeringu KSH aruande lk 8 kohaselt viidi KSH raames Natura hindamine läbi tuginedes 2017. aasta juhisele. Märkime, et hiljem on nii Euroopa komisjoni kui Eesti vastavasisulisi juhiseid uuendatud ning on ka täpsustatud strateegiliste planeerimisdokumentide Natura mõju hindamise läbiviimist. Uuemad juhised on leitavad Keskkonnaameti kodulehelt.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse. KSH aruandes arvestatakse uuendatud juhistega.</p>
		<p>5. Keskkonnaamet leiab (antud soovitus on antud ka varem), et kui üldplaneeringuga kavandatakse tuulepargialasid asukohtadesse, kus on juba praegu teada näiteks kaitstavaid loodusväärtusi, millest tulenevalt on vajalik viia läbi täiendavaid uuringuid ja mõjuhindamisi ning mille tulemustest võib väga suures osas sõltuda konkreetse</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse. TU20 ala ulatust korrigeeritakse ning KSH-s</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamisele esitatud koostööstastused ja arvamused.

	<p>arendusala ellurakendatavus (näiteks praegu teadaolevad säilitatavad lendorva liikumiskoridorid tuulepargialal TU20), siis tuleks selline informatsioon ka planeerimisdokumendis esitada.</p>	<p>esitatakse sellekohased kaalutlused.</p>
	<p>6. Tuulepargialade kavandamisel tuleb arvestada projekteeritavate kaitseobjektidega. Tuulepargiala TU20 on kavandatud Eigale projekteeritavasse lendorava püsielupaika, projekteeritavasse püsielupaiga piiranguvööndisse. Peame märkima, et käesoleval ajal Keskkonnaregistris esitatud projekteeritava püsielupaiga piirid võivad veel muutuda. Keskkonnaamet ei pea võimalikuks määratleda üldplaneeringus tuulepargi arendamiseks sobiva alana projekteeritavat püsielupaika. Samuti ei pea Keskkonnaamet olemasoleva info valguses sobivaks tuulepargiala TU20 lõunaosa, mis jääb lendorava Suigu (KLO3000555) püsielupaiga ja projekteeritava Vahtra püsielupaiga vahele (st ala, mida läbib RMK lendorava liikumiskoridor).</p>	<p>KSH aruannet täiendatakse siintoodu alusel ning ÜP lahenduses esitatud TU20 ala suurust vähendatakse.</p>
	<p>7. Tuulepargialad TU11, TU10, TU8, TU9</p> <p>ümbritsevad Haavakannu looduskaitseala, kõik need tuulepargialad on kavandatud kaitsealast minimaalselt 50 m kaugusele. Lisaks on Väike-Maarja valla üldplaneeringuga kavandatud tuulepargiala looduskaitsealast u 350 m kaugusele edelasuunda. Keskkonnaamet on seisukohal, et antud tuulepargialade väljaarendamine koosmõjus mõjutab oluliselt Haavakannu looduskaitseala kaitse-eesmärki, milleks on ka II kaitsekategooriasse kuuluva linnuliigi metsis kaitse. Vinni valla tuulepargialade piiritlemisel on lähtunud keskkonnaregistrisse kantud metsise elupaigast, millele on lisatud 1 km ulatusega puhver, <b>kuid ei ole arvestatud Keskkonnaameti soovitud kavandada tuulepargid vähemalt 600 m kaugusele kaitsealast, mille kaitse-eesmärk on linnuliikide kaitse.</b> Antud juhul ei saa üldplaneeringus ja KSH-s võetud lähenemist pidada siiski piisavaks, <b>kuna keskkonnaregistrisse ei kanta kogu metsise poolt kasutatavat elupaika. Üldistatult on metsise mänguasurkonna jaoks kõige tähtsam ja aktiivseimalt kasutatavaim elupaik mängukeskmest 1 km raadiusesse jääv ala ja aastaringselt vajalik elupaik ulatub mängukeskmest 3 km raadiusesse.<sup>2</sup></b></p> <p>Antud juhul jäävad planeeritud tuulepargialad Haavakannu looduskaitsealal paikneva metsisemängu keskmest minimaalselt 1,6-2,3 km kaugusele ning mängu keskmest 4 km raadiusesse ulatuv ala (3 km raadiusega ala, mis on liigi üldistatud elupaigaks ning 1 km puhverala, mille ulatuses võib eeldada negatiivse mõju esinemist) katab pea tervikuna tuulepargialad <b>TU11, TU10, TU8, TU9</b> (selle tsooni servale jääb ka Väike-Maarja valla kavandatav tuulepark). Arvestades, et kaitsealal paiknev metsiste arvukus on languses, siis üldplaneeringuga kavandatud kõikide tuuleparkide rajamine võib viia mänguala täieliku hülgamiseni. <b>Seega tuleb üldplaneeringus nende tuulepargi alade arendamisel seada</b></p>	<p>KSH aruannet täiendatakse siintoodu alusel. ÜP lahenduses esitatud TU9 ja TU10 alad eemaldatakse. TU8 ja TU11 säilitatakse ja arendamiseks seatakse tingimused tuginedes KSH koostamise käigus laekunud eksperthinnangule (käsitletakse KSH aruandes peatükis 3.2.3).</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>tingimuseks, et neid alasid käsitletakse järgmistes arendusetappides ühe arendusalana (või vähemalt uurimisalana), mis võimaldab leida nii tuuleenergeetika arendamisele Haavakunnu looduskaitseala kaitse-eesmärke arvestav parim lahendus (st aktsepteeritav lahendus nii tuulepargiala/alade paiknemisele kui selle liitumistele ja juurdepääsuteedele) ning võimaldab ka sisuliselt hinnata erinevate arendusalade mõjude kumuleeruvust.</p>	
		<p>8. Keskkonnaamet jääb varasema seisukoha juurde, et suurepindalaline ala <b>TU7</b> võib omada metsise asukonna sidususele olulist negatiivset mõju (eraldada Haavakunnu looduskaitseala ja Lebavere-Rünga metsise püsielupaiga asurkonna ülejäänud Alutaguse metsise elupaikadest). Keskkonnaamet ei veena Vinni valla üldplaneeringu eelnõu ja KSH aruande avalikustamisel (02.12.2020 kirjaga nr 6-5/20/17470-2) esitatud ettepanekute vastusena väidetut, et kuna kõrged tuulikud paigutatakse tuulepargi ala sees teineteisest enam kui 500 m kaugusele (sageli 800-900 m kaugusele), seega ei suurenda tuuleparkide rajamine elupaikade killustatust ega takista metsise liikumist erinevate elupaikade vahel. Antud väitele ei ole kahjuks lisatud liigi asjatundja hinnangut ega viidet teaduskirjandusele.</p> <p><b>Leiame, et tuuleala TU7 rajamine võib omada olulist negatiivset mõju ning kui selle kavandamine on möödapääsmatu, tuleb üldplaneeringus seada järgnevale arendusetapile tingimus, et antud tuulepargi ala arendamisel tuleb tingimata uurida ja detailse lahenduse välja töötamisel tagada metsise elupaikade sidusus. Sama märkus oleks kindlasti asjakohane ka tuulepargialade TU20, 21 puhul.</b></p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse. TU7 ala jääb ÜP lahendusse, kui perspektiivikas ala elektrituulikute arendamiseks. Lisatakse täiendavad tingimused metsise elupaikade sidususe tagamiseks järgmistes etappides.</p>
		<p>9. Anname teada, et keskkonnaministri 22.12.2021 käskkirjaga nr 1-2/21/503 on <b>loobunud Kannastiku kanakulli püsielupaiga moodustamisest</b>. Keskkonnaamet ei tea tuuleenergiaala TU14 moodustamise kriteeriume, kuid meile teadaolevalt puuduvad püsielupaiga moodustamisest loobumise järgselt olulised looduskaitsepiirangud antud arendusala laiendamiseks.</p>	<p>Kuigi püsielupaiga moodustamisest on loobunud jääb piirkonda siiski keskkonnaregistrisse kantud kanakulli leiukoht/elupaik. Arvestades vajaliku puhvriga kanakulli leiupaigast, Keskkonnaametiga täiendavalt peetud konsultatsiooni tulemusi ning korrigeerimise järgse ala suurust, siis eemaldatakse TU14 arendusala ÜP lahendusest.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>10. Kordame üle varasema märkuse seoses tabeliga 3.6, kus on suur-konnakotka puhul viidatud 2015. aasta kaitsetegevuskavas esitatud soovitusel. Märgime, et suur-konnakotka kaitsetegevuskava on uuendatud (kinnitatud Keskkonnaameti peadirektori 23.12.2020 käskkirjaga nr 1-1/20/252) ning selles on antud soovitus vältida tuuleparkide rajamist lähemale kui 3 km pesast. Vinni vallas küll ühtegi suur-konnakotka pesapaika teada ei ole.</p>	<p>Teadmiseks võetud. Kuna Vinni vallas suur-konnakotka pesapaiku registreeritud ei ole, siis eemaldati KSH aruande tabelist 3.6 vastav info.</p>
		<p>11. Natura hindamises lk 43 on Suigu looduslaga seotult esitatud ebatäpsus. Märgitud on, et üldplaneeringuga kavandatakse võimalik tuuleparkide arendusala Suigu loodusalast vähemalt 600 m kaugusele (joonis 3.8 tuuleala TU22). Tegelikuses koosneb Suigu loodusala kahest lahutükist, millest teises on tuuleala <b>TU20</b> kavandatud minimaalselt vaid 50 m kaugusele. <b>Palume arvestada Keskkonnaameti soovitus kavandada tuulepargid vähemalt 600 m kaugusele kaitsealast, mille kaitse-eesmärgiks on lendorav. Üldplaneering peab sisaldama suunist, et ka tuulepargile vajalikud juurdepääsud, elektriliitumised tuleb rajada viisil, et need ei killustaks lendorava elupaiku.</b></p>	<p>KSH aruannet ka ÜPd täpsustatakse, TU20 lõunaosa, mis jääb Suigu loodusala lähedale eemaldatakse.</p>
		<p>12. Vinni-Pajusti põhijoonise kohaselt on Tammiku katastriüksusel Vinni-Pajusti maastikukaitseala Pajusti sihtkaitsevööndisse planeeritud kergliiklustee ja planeeritud kohaliku tee üldine asukoht (katastriüksusele Tartu mnt 17a planeeritud tee). KSH-s antud objekte ei ole käsitletud ning joonise järgi pole võimalik aru saada, kas antud trassil on märgitud olemasolev tee või on antud alal planeeritud täiendavad ehitustegevused. Palume KSH-s antud objekte käsitleda või muuta joonis arusaadavamaks.</p>	<p>Tegemist on olemasolevate teedega ning KSHs täiendavalt ei käsitleta. Tammiku katastriüksusel on tegu olemasoleva kohaliku kergliiklusteega. Kuivõrd kaardil kujutatakse kergliiklusteed eraldi tingmärgiga, siis antud teed ei kuvata (tehakse korrektuur)enam kohaliku teena nagu ka Roela kergliiklusteed. Pajusti aleviku Tartu mnt 17a kulgev Laululava tee on on ette nähtud samuti avalikuks kasutamiseks ning see on täna pinnasteena põhikaardil kajastatud.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>13. Üldplaneeringu eelnõu peatükis 13 "Rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine ning sellest tekkivate kitsenduste määramine" on toodud tingimused ehitamisele rohevõrgustiku alal, metsaraiele piirangud välja toodud ei ole. Kui kohaliku omavalitsuse hinnangul ei kahjusta metsaraie rohevõrgustiku toimimist ja mingeid piiranguid raietele vajalik seada ei ole, siis palume võimalusel täpsustada, et raietele rohevõrgustiku alal piirangud ei seata. See aitaks Keskkonnaametil ära hoida vaidlusi rohevõrgustiku aladel raiete lubamisega seoses.</p>	<p>Selgitame, et rohevõrgustikule on tingimused seatud ning kui need ei sisalda tingimusi raietele, siis neid ei ole. Täiendavalt ei peetud vajalikuks seda üle rõhutada. Raied puudutavad tingimused on seatud väärtusliku metsamaastiku määramisel ning selle ulatus võib olla kattuvuses rohevõrgustikuga.</p>
		<p>14. Palume üldplaneeringu jõustumise ajaks saata Keskkonnaametile alade kohta, kus Keskkonnaametil tuleb metsateatiste menetlemisel ja raiete osas otsuse tegemisel arvestada mistahes üldplaneeringuga seatud tingimusi (antud juhul väärtuslikud metsad, kus tuleb kooskõlastada kõik uuendusraie metsateatise kohaliku omavalitsusega), kaardifail (soovitavalt *tab , *shp või *mif formaadis).</p>	<p>Võtame teadmiseks. Shp-failid tehakse nii ametkondadele saadavaks kui ka esitatakse pärast planeeringu jõustumist riiklikku registrisse.</p>
		<p>15. Üldplaneeringu KSH aruande eelnõus on väide, et Vinni vallas kinnitatud põhjaveevarud puuduvad. Nimetatud väide ei ole päris täpne, sest Keskkonnaministri 20.01.2021 käskkirjaga "Rakvere põhjaveevaruga ala põhjaveevaru kehtestamine" kinnitatud Rakvere ümbruse põhjaveevaru hõlmab ka Vinni valla põhja osa. Nimetatud käskkirjaga on kinnitatud põhjaveevaru kolmele O-Ca põhjaveekihti tarbivale puurkaevule: Vetiku külas puurkaev katastrinumbriga 2873, Pajusti alevikus puurkaev katastrinumbriga 2903 ja Vinni alevikus Päikese 5 kinnistul asuv puurkaev katastrinumbriga 62947.</p>	<p>KSH aruannet täiendatakse.</p>
		<p>16. Üldplaneeringu KSH aruande eelnõu punktis 3.4.3 on välja toodud välisõhu kvaliteeti mõjutavad tootmisettevõtted, kellele on Keskkonnaameti poolt antud paiksest heiteallikast saasteainete välisõhku viimise keskkonnaluba või keskkonnakompleksluba. KSH aruande eelnõu lk 70 tabeli 3.15. andmed on toodud 09.03.2021 seisuga Keskkonnaameti keskkonnaotsuste infosüsteemist (edaspidi KOTKAS). Keskkonnaamet palub tabelit uuendada, sest KOTKASesse on lisandunud keskkonnalubasid omavaid ettevõtteid.</p>	<p>KSH aruannet ajakohastatakse.</p>
		<p>17. Üldplaneeringu peatükis 8 on käsitletud biolagunevate jäätmete (peamiselt aia- ja haljastusjäätmete) kompostimisplatside rajamist Vinni, Roela ja Tudu alevikesse ning Salutaguse, Viru-Kabala ja Ulvi küladesse. Üldplaneeringu KSH aruande peatükis 3.5.4 on hinnatud kompostimisplatside rajamisega kaasnevat keskkonnamõju. Hinnatud on kompostimisplatside võimalikke asukohti ja lõhnahäiringut, kuid ei ole hinnatud pinnase</p>	<p>KSH aruandesse lisatakse täiendus, et kompostimisplatsidelt kogunev nõrg- ja valgvesi tuleb kokku koguda ja puhastada</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>ja põhjaveekaitset. Biolagunevate jäätmete kompostimisega kaasneb nõrgveeteke. Kuidas on tagatud kompostimisplatside juures pinnase ja põhjaveekaitse? Reeglina on kompostimisplatsid asfalteeritud kattega ning varustatud nõrg- ja sademevee kogumissüsteemiga. Palume KSH aruandes hinnata ja pakkuda välja kompostimisplatside tehnilised lahendused, mis arvestaksid pinnase ja põhjavee kaitsega.</p>	<p>vastavalt nõuetele. Kompostimisplatside rajamisel on tehnilise lahenduse väljatöötamisel vajalik arvestada kehtivaid nõudeid, sh keskkonnaministri 08.04.2013 määrust nr 7 „Biolagunevatest jäätmetest komposti tootmise nõuded“.</p>
		<p>18. Üldplaneeringu peatükis 8 on välja toodud, et Laekvere alevikku, aadressile Töökoja tee 1 on planeeritud jäätmejaama ehitamine. KSH aruandes aga jäätmejaama ehitamisega kaasnevaid võimalikke keskkonnamõjusid hinnatud ei ole. Palume KSH aruandes jäätmejaama ehitamisega kaasnevaid keskkonnamõjusid (välisõhk, müra, pinnas, põhjavesi, asukoha valik, piirinaabrid jne) hinnata.</p>	<p>KSH aruannet täiendatakse.</p>
9	<p>Majandus- ja Kommunikatsiooni ministereerium 11.01.2022 nr 1.10-17/21-0054/7462-1</p>	<p>Vinni valla üldplaneeringu eelnõus on kirjeldatud taastuvenergeetikaga seonduvad tuule- ja päikeseparkide alad ja MKM kooskõlastab aruande eelnõu märkusteta.</p>	<p>Teadmiseks võetud.</p>
10	<p>Muinsuskaitseamet 12.01.2022 nr 5.1-17.5/47-8</p>	<p>Olles tutvunud Vinni valla üldplaneeringu eelnõuga, komisjon, tuginedes muinsuskaitseameti §3 ja planeerimisseaduse §8-12, otsustas: Muinsuskaitseamet kooskõlastab Vinni valla üldplaneeringu, kuid palub eelnevalt täiendada kultuuripärandi käsitlemist järgnevalt: 1. Lisada ptk 20.1 järgmine ülevaade: Kultuurimälestised näitavad piirkonna ja kultuurimaastiku ajaloolist mitmekesisust, seetõttu tuleb edasises tegevuses (detailplaneeringu koostamisel, projekteerimistingimuste andmisel) lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avaliku huviga. Kinnismälestise kaitseks on kehtestatud kaitsevöönd, mille eesmärk on tagada mälestiste säilimine ajalooliselt väljakujunenud maastikustruktuuris ja mälestist väärivas keskkonnas. Kui ei ole määratud teisiti, siis on mälestise kaitsevöönd 50 m, tihedalt koos asuvatele mälestistele on määratud ühine kaitsevöönd. Kui kinnismälestisele või kaitsevööndisse soovitakse ehitada või rajada teid, liine, trasse vm, tuleb kavandatav tegevus kooskõlastada Muinsuskaitseametiga. Kultuurimälestiste ja nende piiranguvööndite aktuaalne seis kajastub kultuurimälestiste</p>	<p>Ptk 20 korrigeeritakse. Kooskõlastamisel oli sisse jäänud ka üks topelttekst. Soovitud ülevaade lisatakse nii 20 kui 20.1 ptk-ki. Looduslike pühapaikade, kui mitte riikliku kaitse all olevate objektide kohta, tegime eraldi peatüki. Selles on üldine info, kuid ei ole määratud tingimusi, kuna omavalitsus ei näe vajadust nende seadmiseks.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>registris (register.muinas.ee) ja tuleb enne iga järgmist etappi (detailplaneeringu algatamine, projekteerimistingimuste andmine, ehitusloa andmine jms) registrist üle kontrollida.</p> <p>Mälestistena riikliku kaitse all olevad hooned hoida võimalusel kasutuses või kasutusest väljas olevatele leida (uus) sobiv kasutusotstarve. Hoonete algne välisilme säilitada/taastada. Tagada ümbruse heakord ja vaadeldavus.</p> <p>Looduslikud pühapaigad on olulise inimõjuta rahvapärismälestislikud ohverdamise, pühakspidamise, ravimise, usulise või rituaalse tegevusega seotud paigad või asjad. Need on olulised rahvapäriskultuuri ning kohaliku identiteedi kandjad. Eesti looduslikud pühapaigad on üks huvitavamaid ja mitmekihilisemaid mälestiste liike – need on kohad, mis ühendavad endas nii materiaalseid kui ka vaimseid väärtuseid. Looduslikeks pühapaikadeks võivad olla metsad või puuderühmad, üksikud puud, allikad, jõed, ojad või erinevad maastikuvormid nagu kivid, künkad, orud ja pangad. Loodusliku pühapaiga peamiseks tunnuseks on suulise rahvapärismälestise olemasolu, mis kõneleb pühakspidamisest, ohvrite toomisest, palvetamisest ja ravitsemisest.</p> <p>Eestis olevatest looduslikest pühapaikadest on osa kas muinsus- või looduskaitse all, kuid enamik on kaardistamata ning teave nende kohta ei ole alati kättesaadav maakasutuse muutuseid planeerivatele asutustele ning maaomanikele;</p>	
	<p>2. Lisada ptk 20.4:</p> <p>Riikliku kaitse all mitte olevate väärtuslike üksikobjektide nimekirja kuuluvate hoonete ja rajatiste lammutamise soovi korral teha koostööd Muinsuskaitseametiga eesmärgiga anda ametile võimalus kaaluda objekti mälestiseks tunnistamise menetluse algatamist. Samuti tuleb kaasata amet juba mälestiseks tunnistamise ettepaneku saanud objekti lammutamise ja ümberehitamise küsimustesse.</p> <p>Ühtlasi soovitame eemaldada kohaliku tähtsusega kultuuripärandi nimekirjast Piira külas asuva veterinaaravila administratiivhoone, kuna see hoone on juba kultuurimälestis, reg-nr 30923.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse. Soovitud tekst lisatakse ja mälestisega nr 30923 seonduv korrigeeritakse.</p>
	<p>Lisaks tuletame meelde, et Muinsuskaitseamet on lubanud anda Vinni valla üldplaneeringu jaoks esmase sisendi juba avastatud või eeldatava arheoloogiapärandi kohta, mis pole riikliku kaitse all, kuid mida tuleb samuti ruumilisel planeerimisel silmas pidada, et kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisuse säilimine oleks tagatud ka edaspidi. Arheoloogiatundlike alade prognoosi käigus välja tulnud alade puhul tuleb planeeringusse kanda viited selle kohta, et prognoositud tõenäolistel arheoloogiapärandirikastel aladel tuleb eelnevalt küsida Muinsuskaitseameti seisukohta arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta kõigil juhtudel, kus üldplaneering näeb ette detailplaneeringu koostamist.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse. Alad lisatakse saamise järel ka joonistele, vastav tekst oli juba kooskõlastamise ajal olemas.</p>



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		Alade täpsed piirid kaardil ning seletuskirja nimetatud aladel kehtivate nõuetega edastab Muinsuskaitseamet teile jaanuarikuu jooksul.	
11	Kaitseministeerium 12.01.2022 nr 12-1/21/4707	<p><b>Kaitseministeerium kooskõlastab üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu tingimusel, et enne üldplaneeringu vastuvõtmist korrigeeritakse eelnõud järgmiselt.</b></p> <p>Palume tuulepargi arendusalade planeerimisel arvestada Kaitseministeeriumi 04.12.2020 kirjas nr 12-1/20/3412 märgitud tingimust. Kirjas palus Kaitseministeerium Vinni valla Viru-Jaagupi ja Tudu vahelisest mõttelisest joonest (pikendatuna valla lääne- ja idapiirini) lõuna poole tuuleparke ja üksikuid elektrituulikuid mitte kavandada, ning selgitas, et see on vajalik riigikaitse ehitise Kellavere linnaku ja seal paikneva radarisüsteemi töövõime tagamiseks. Vinni Vallavalitsus on oma 19.02.2021 kirjaga 7-1/7-1 saadetud tagasiside tabelis märkinud valla seisukoha, et esitatust lähtuvalt täiendatakse planeeringu joonist ja teksti.</p> <p>Kooskõlastamiseks esitatud üldplaneeringu põhijooniselt (joonised 1/10 ja 2/10) nähtub, et osa tuulepargi arendusaladest (näiteks arendusalad TU 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, osa 20-st ja 22) on siiski planeeritud eelnimetatud Viru-Jaagupi ja Tudu alevike vahelisest mõttelisest joonest lõuna poole. Palume vastavalt varasemale Kaitseministeeriumi kirjale ja Vinni Vallavalitsuse antud tagasisidele planeeringut korrigeerida ning eelnimetatud mõttelisest joones lõuna poole markeeritud tuulepargi arendusalad üldplaneeringust välja jätta. Ehitusseadustiku § 120 lõike 1 punkti 3 ja kaitseministri 26.06.2015 määruse nr 16 „Riigikaitse ehitise töövõime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise töövõimet mõjutavate ehitiste kohta“ § 4 lõike 2 alusel ei saa Kaitseministeerium sellel maa-alal kooskõlastada elektrituulikute planeeringuid ega projekteerimistingimuste või ehitusloa eelnõusid, mistõttu on üldplaneeringus Vinni valla sellele osale tuulepargi arendusalade planeerimine eksitav ja perspektiivitu.</p> <p>Viru-Jaagupi – Tudu mõttelisest joonest põhja poole on võimalik elektrituulikuid ja tuuleparke rajada pärast Kirde-Eestit osaliselt tuuleenergeetikale avavate riigikaitse ehitiste kompensatsioonimeetmete rakendumist, mida praegu eeldatakse 2024. aasta lõpuks. Ka sel juhul tuleb mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamine kooskõlastada Kaitseministeeriumiga ning alustada selleks koostööd võimalikult varases etapis, et välja</p>	Arvamust arvestatakse vastavalt täpsustatud kirjale (vt järgmine).

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		selgitada täpsemad riigikaitse tingimused. Palume seda kajastada üldplaneeringu seletuskirjas.	
		Ühtlasi juhime tähelepanu, et üldplaneeringu põhijoonise 2/10 (lõunaosa) legendis on elektrituulikute arendusala leppemärk esitatud, kuid põhijoonise 1/10 (põhjaosa) legendis see puudub.	Korrigeerime joonist.
11	Kaitseministeerium, 03.03.2022 kiri nr 12-1/21/4707	<p>Kaitseministeerium on 12.01.2022 kirjaga nr 12-1/21/4707 kooskõlastanud Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande tingimused, et tuulepargi arendusalade planeerimisel arvestataks Kaitseministeeriumi 04.12.2020 kirjas nr 12-1/20/3421 märgitud tingimust mitte planeerida tuuleparke ja üksikuid tuulikuid Vinni vallas Viru-Jaagupi ja Tudu vahelisest mõttelisest joonest lõuna poole.</p> <p>Kaitseministeerium koostöös valitsemisala asutustega analüüsis ja kaalus veelkord tuuleenergeetika arendamise võimalusi Vinni valla territooriumil ning asus seisukohale, et Kaitseministeerium nõustub kooskõlastamiseks esitatud Vinni valla üldplaneeringu eelnõus märgitud tuuleenergeetika arendusalade planeerimisega, kui arvestatakse järgmiste riigikaitse tingimustega.</p> <p>Üldplaneeringu eelnõus märgitud tuuleenergeetika arendusaladel TU 4, 5, 6, 7, 8 ja 13 on võimalik elektrituuliku ilma kõrguspiiranguta püstitada pärast Mandri-Eesti riigikaitse kompensatsioonimeetmete rakendamist ja vastavate seadmete lõplikku valideerimist, mis eeldatavalt toimub 2025. aastal.</p> <p>Muudele üldplaneeringu eelnõus märgitud tuuleenergeetika arendusaladele on elektrituuliku võimalik püstitada ilma kõrguspiiranguteta pärast Kirde-Eestit osaliselt tuuleenergeetikale avavate riigikaitse kompensatsioonimeetmete rakendamist, mida praegu eeldatakse 2024. aasta lõpuks.</p> <p>Igal juhul tuleb mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamine kooskõlastada Kaitseministeeriumiga ning alustada selleks koostööd võimalikult varases etapis, et välja selgitada täpsemad riigikaitse tingimused.</p>	Arvestame. Üldplaneeringus esitatud tingimusi täpsustatakse vastavalt esitatule.
12	Terviseamet 13.01.2022 nr 9.3-4/21/17192-2	<p>Amet on tutvunud esitatud üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu materjalidega aadressil <a href="http://www.vinnivald.ee/uldplaneering">http://www.vinnivald.ee/uldplaneering</a> ning kooskõlastab Vinni valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu. Lisaks märgib amet järgmist:</p> <p>- Üldplaneeringu eelnõu lk 13 tabelis 1 on määratud virgestuse maa-alale II mürakategooria, kuid atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 p 1 järgi kuuluvad virgestusrajatiste maa-alad I kategooriasse ning sellest tulenevalt soovime virgestuse maa-ala jätta I</p>	<p>Teadmiseks võetud</p> <p>Mürarikkamad kohad on oma suurusest ja tegevustest lähtuvalt eelkõige linnad. Tulenevalt kõrgest müra</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			foonitasemest on eelkõige just linnades vajalik säilitada vaiksaid alasid. Vinni vallas linnad puuduvad. Valla suuremate tiheasustusalade müra foonitase on üldiselt madal ning seetõttu ei näe vajadust I kategooria alade ehk vaiksaid alade määramiseks.
		- Vältida kaitsevöönditesse (riigimaanteed, kohalikud teed, elektriliinid, raudtee jne) uute müratundlike hoonete planeerimist.	Lisame üldplaneeringu üldiste ehitustingimuste alla järgneva teksti: „müratundlike objektide kavandamisel korral määratakse keskkonda (nt raudtee, suure liikluskoormusega autotee jms) peab hoonestuse kavandaja rakendama müra leevendavaid meetmeid, et kinnistul oleks müranormid tagatud;“
13	Keskkonnaminist eerium 20.01.2022 nr 7-15/19/4533-12	1. KSH aruande eelnõu peatükis 3.2.1 <i>Maastik, pinnas (sh geoloogia), maavarad, jääkreostus ja põhjavee kaitstus</i> (lk 20) on toodud hinnang, et olulist mõju põhjaveeseisundile ei ole arvestades põhjavee kaitstust ette näha. Juhime tähelepanu sellele, et põhjaveekogumite seisund ei sõltu ainult põhjavee kaitstusest, vaid ka koormusallikatest. Leiame, et vaja on kirjeldada vallas levivate põhjaveekogumite seisundid ja ohustatus ning olulised koormusallikad, arvestades kavandatavaid tegevusi ja maakasutust.	KSH aruannet täiendatakse lähtuvalt üldisest probleemi käsitlusest. Samas on põhjaveekogumite seisund peamiselt mõjutatud hajukoormusest või suurest veevõtust. Näiteks, kui üheks oluliseks veekogumi mittehea seisundi põhjuseks on põllumajandus, siis ei ole võimalik ega ka mõistlik ÜP täpsusastmes täpseid tingimusi seada (nt kas ja milliseid väetiseid kindlates

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			piirkondades kasutatakse lähtuvalt veekogumi seisundist ei ole üldplaneeringuga reguleeritav). Küll aga on KSHs käsitletud heitvee ja sademevee käitluse võimalusi (sh leevendavad meetmed) ning hinnatud veevõtust tulenevat mõju ehk käsitletud teemasid, mida üldplaneeringu tasandil saab mõjutada.
		2. KSH aruande eelnõu peatükis 3.5.2 <i>Veevarustus- ja kanalisatsioon ning sademevee käitlemine</i> (lk 86) on märgitud, et Vinni vallas kinnitatud põhjaveevarud puuduvad. Samas lk 87 on toodud hinnang, et kokkuvõtvalt, kuna üldplaneeringuga ei nähta valla territooriumil ette suuri arengualasid, mis suurendaksid oluliselt põhjavee tarbimist, siis ei ole ette näha olulist ebasoodsat mõju piirkonna põhjaveevarudele. Nendes kahes lauses on vastuolu põhjaveevarude kehtivuse kohta. Palume täiendada KSH aruande eelnõud, lisades Vinni vallas kehtestatud põhjaveevarud vastavalt Keskkonnaministri 20.01.2021 käskkirjale nr 1-2/21/22.	KSH aruannet täiendatakse. Teisalt ei tähenda see, et kui piirkonnas kinnitatud põhjaveevarud puuduvad, et piirkonnas puuduksid põhjaveevarud kui niisugused.
		3. KSH aruande eelnõu peatükis 3.5.2 <i>Veevarustus- ja kanalisatsioon ning sademevee käitlemine</i> (lk 87) on märgitud, et lisaks tuleb omapuhastite kavandamisel (eriti tiheasustusaladel) arvestada asjaoluga, et veeseaduse kohaselt ei ole heitvee pinnasesse juhtimine (immutamine) lubatud veehaarde sanitaarkaitsealal ja hooldusalal ning lähemal kui 50 meetrit sanitaarkaitseala või hooldusala välispiirist ja lähemal kui 50 meetrit veehaardest, millel puudub sanitaarkaitseala või hooldusala, või joogivee tarbeks kasutatavast salvkaevust. Viidatud veeseaduse § 127 lg 1 sõnastus on muutunud alates 21.09.2021. Palume sõnastus viia kooskõlla kehtiva veeseadusega.	KSH aruannet täiendatakse.
		4. KSH aruande eelnõu peatükis 3.5.2 <i>Veevarustus- ja kanalisatsioon ning sademevee käitlemine</i> (lk 87) on märgitud, et arvestades, et Vinni vallas esineb kaitsmata või nõrgalt kaitsitud põhjaveega alasid, siis on hajaasustuses eelistatud kogumismahutite kasutamine. Juhime tähelepanu, et põhjavee kaitsesse aitavad kaasa üksnes lekkekindlad reovee kogumismahutid. Lekkekindlate nõuetekohaste kogumismahutite kasutamisel on oluline roll kohalikul omavalitsusel läbi teavituse ja järelevalve, et vähendada reoveekoormuse mõju põhjaveele. Palume selles osas KSH aruande eelnõud täiendada.	Nõustume, et kogumismahutite puhul peavad olema need lekkekindlad, kuid tegemist on järelevalve küsimuse mitte üldplaneeringu teemaga. KSH aruandesse lisatakse „lekkekindlad“. Lisatakse viide

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamise esitatud koostööstused ja arvamused.

			<p>määrusele ja täpsustatakse sõnastust omapuhasti rajamise võimalustega.</p>
		<p>5. KSH aruande eelnõu ei käsitle üldplaneeringuga kavandatavate tegevuste mõju pinnaveekogumitele. Näiteks peaks KSH aruande eelnõu välja selgitama maakasutuse mõju veekaitse eesmärkide täitmisele. Kui andmed selle hindamiseks on üldplaneeringus liialt üldised, tuleb võimalikud riskid siiski välja tuua. Juhime tähelepanu, et veepoliitika raamdirektiivi alusel ei ole lubatud tegevused, mis seavad ohtu veekaitse eesmärkide saavutamise, välja arvatud kui selleks tegevuseks on võimalik kasutada erandeid. Vastavad erandite kaalumise vajadused tuleks KSH aruande eelnõus selgelt välja tuua, vastasel juhul võib üldplaneeringujärgne maakasutus luua vale ettekujutuse tegelikult lubatavatest tegevustest.</p>	<p>ÜP KSH-ga hinnatakse üldplaneeringuga kavandatu mõjusid veekeskkonnale, st kas kavandatud tegevused võivad kaasa aidata või halvendada veemajanduskavas määratletud üldeesmärke.</p> <p>Veemajanduskavas esitatud eesmärkide saavutamist mõjutab ÜP raames (arvestades täpsusastet) eelkõige heitvesi. Näiteks, kui üheks oluliseks veekogumi mittehea seisundi põhjuseks on põllumajandus, siis ei ole võimalik ega ka mõistlik ÜP täpsusastmes täpseid tingimusi seada (nt kas ja milliseid väetiseid kindlates piirkondades kasutatakse lähtuvalt veekogumi seisundist ei ole üldplaneeringuga reguleeritav). Seega piirdub KSH hinnang heitvee mõjude hindamisega. Täpsemaid hinnanguid KSH-s veemajanduskava meetmetele ei anta.</p> <p>Veemajanduskavas esitatud üldeesmärkide ja meetmetega on arvestatud nt läbi sademevee süsteemide, kanalistasiooni, põhjavee jms</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			meetmete, mida on kajastatud nii ÜP seletuskirjas, kui ka KSH aruandes. KSH aruandes täiendatakse strateegiliste dokumentide peatükki - lisatakse ptk 2.6 „ Ida-Eesti veemajanduskava 2021-2027 (eelnoõu versioon 01.04.2021), sh meetmeprogramm ", kus on esitatud kirjeldus, kuidas on veemajanduskavas esitatud võetud arvesse üldplaneeringus ja KSH aruandes.
		PlanS § 85 lõike 3 kohaselt loetakse üldplaneering kooskõlastatuks kui kooskõlastamisel ei viidata vastuolule õigusaktiga või maakonnaplaneeringuga. Tuginedes PlanS § 85 lõigetele 1 ja 3 kooskõlastab Keskkonnaministeerium lähtudes oma valitsemisalast ja tegevusvaldkonnast Vinni valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõud. Palume kirjas toodud ettepanekutega arvestada ja hoida Keskkonnaministeeriumit kursis üldplaneeringu ja KSH aruande edasise menetlusega.	Teadmiseks võetud.
<b>14</b>	Rakvere Vallavaolikogu 19.01.2022 otsus nr 16	Kooskõlastatud	Teadmiseks võetud.
<b>15</b>	Jõgeva Vallavolikogu 27.01.2022 otsus nr 25	Vinni valla ja Jõgeva valla ühisosa on Luusikametsa looduskaitseala, mille kasutamist reguleerib kaitse-eeskiri. Planeeringulahenduses on alale määratud maakonnapiiriülene rohevõrgustik, mis moodustab terviku. Vinni valla üldplaneering muudes aspektides Jõgeva valda ei mõjuta. Kooskõlastatud.	Teadmiseks võetud.
<b>16</b>	Päästeamet 11.01.2022 3.3/9568-2 kirja täiendus (nõustumine tehtud muudatustega)	Ida päästekomando nõustub, et tabelis välja toodud arvamused viiakse sisse KSH-sse.	Võtame teadmiseks.

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

Rahandusministeeriumi arvamused		
Rahandusministeerium 10.02.2022 nr 14-11/8914-6	<p>2.1. Üldplaneering tugineb maakonnaplaneeringus esitatud keskuste võrgustikule. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 3 "Asustuse arengut suunavate tingimuste täpsustamine" on kasutatud maakonnaplaneeringust tulenevaid keskustega seotud mõisted, kuid ei ole selgitatud mõistete tähendust.</p> <p>Teeme ettepaneku tuua seletuskirjas välja maakonnaplaneeringust tulenevad keskustega seotud mõistete selgitused: maakondlik keskus, kohalik keskus ja lähikeskus.</p> <p>Samuti palume selgitada, mida tähendab seletuskirja joonisel 1 tähistatud "tihedam hajaasustuse piirkond" ja "linnaline ala".</p>	Lisame soovitud mõisted mõistete peatükki. Selgitame joonisega 1 seonduvat.
	<p>2.2. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.5.4 "Maavarad" on ühe maavarade kaevandamise üldise põhimõttena toodud, et <i>väärtusliku põllumajandusmaa ja väärtusliku maastiku toimimise tagamisega tuleb arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused leevendavate meetmete rakendamiseks.</i></p> <p>Palume kaaluda eeltoodud tingimuse lisamist väärtusliku maastiku kaitse- ja kasutustingimuste hulka. Juhime tähelepanu maakonnaplaneeringus öeldule, et maardlate kasutuselevõtul tuleb vältida alasid, mis asuvad väärtuslikel põllumajandusmaadel ja väärtuslikel maastikel. Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine majanduslikult otstarbekas, tuleb eelnevalt kaaluda kaasnevaid mõjusid väärtuslikele maastikukomponentidele ja kultuuriväärtustele.</p>	Ootame Rahandusministeeriumilt koostööd Keskkonnaministeeriumiga selmet seada riigiasutuste lepitamismenetlus kohalike omavalitsuste kanda igas üldplaneeringus sama küsimuse üle ametiga vaielda kulutades nii ministeeriumi, omavalitsuse kui konsultantide töötunde. Maa-amet on oma kooskõlastamise kirjas juhtinud tähelepanu juba praeguse sõnastuse osas, nagu see oleks MaaPS §-ga 14 vastuolus. Lisame ptk 19 järgneva lause: „Maakonnaplaneering on sätestanud: väärtusliku põllumajandusmaa ja väärtusliku maastiku toimimise tagamisega tuleb arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			leevendavate meetmete rakendamiseks.“
		<p>2.3. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.5 „Jalg- ja jalgrattateed“ on kirjeldatud nende planeerimise üldiseid põhimõtteid, eraldiseisvate jalg- ja jalgrattateede planeerimise põhimõtteid ning mida tuleb arvestada jalg- ja jalgrattateede kavandamisel, samuti on käsitletud valgustuse, jalgrattaparklate, puhkekohtade, tähistamise ja ohutuse tagamise teemad.</p> <p>Palume kaaluda eelnimetatud põhimõtete üldplaneeringu seletuskirja lisamist või nende täpsustamist.</p>	<p>Leiame, et tee projekteerimisel tuleb seda teha tegevusloaga spetsialisti parimast teadmistest lähtuvalt mitte kehtestada volikogu poolt järgmiseks 15-ks aastaks projekteerimistingimusi tänase (või eilse) teadmise alusel. Üldplaneeringus järgitakse tänasest parimast teadmistest ja praktikast ning seetõttu ei peeta vajalikuks maakonnaplaneeringus esitatud tingimuste üle toomist.</p>
		<p>2.4. Maakonnaplaneeringu joonisel nr 3 „Kergliiklusteed ja puhkekohad“ on näidatud Ulvi küla juures planeeritav jalg- ja jalgrattatee II eelistus, Laekvere aleviku ümbruses planeeritavad I, II ja III eelistused ning Venevere küla juures planeeritav I eelistus.</p> <p>Palume lisada üldplaneeringusse põhjendused, miks ei ole osasid maakonnaplaneeringuga planeeritud jalg- ja jalgrattateelõike üldplaneeringuga kavandatud. Kergliiklusteede kavandamisel palume tuua välja ka seosed kehtiva Vinni, Rakvere ja Rägavere valla kergliikluse teemaplaneeringus kehtestatuga.</p> <p>On oluline, et üldplaneeringu materjalidest selguks üheselt mõistetavalt ja konkreetselt, kas üldplaneeringuga tehakse ettepanek maakonnaplaneeringu täpsustamiseks või muutmiseks (sealhulgas nii maakonnaplaneeringu jooniste kui ka seletuskirjas toodud tingimuste), millises ulatuses ning millised on kummalgi juhul põhjendused ja kaalutluse käik.</p>	<p>Maakonnaplaneeringu joonisel nr 3 „Kergliiklusteed ja puhkekohad“ näidatud Ulvi küla JTT I eelistus pidi võimaldama liikuda Ulvist Põlula külas asuva koolini. Kuna kool on suletud ja kinnistu müüdnud, jääb JTT valmis ehitamata. Kahaneva rahvastikuprognoozi tõttu pole aktuaalne ega otstarbekas Ulvi küla JTT II eelistus on välja ehitatud 3 km ulatuses Ulvi külast Viru-Kabala küalani Laekvere aleviku JTT I eelistus on alevikust Rahkla suunas kulgev lõik Palmako tööstusalani. Lõigu detailplaneeringu koostamine on käsil. Laekvere aleviku JTT I eelistus lõigul alevikust Muuga suunal, ei ole enam valla kergliiklusteede nimekirjas arendatavana planeeritud. Kahaneva</p>



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamisele esitatud koostööstused ja arvamused.

			<p>rahvastikuprognosi tõttu pole aktuaalne ega otstarbekas Laekvere aleviku JJT I eelistus lõigul Venevere külas, ei ole enam valla kergliiklusteede nimekirjas arendatavana planeeritud. Kahaneva rahvastikuprognosi tõttu pole aktuaalne ega otstarbekas Laekvere aleviku JJT II eelistus lõigul alevikust Paasvere suunal ei ole enam valla kergliiklusteede nimekirjas arendatavana planeeritud. Kahaneva rahvastikuprognosi tõttu pole aktuaalne ega otstarbekas Laekvere aleviku JJT III eelistus lõigul alevikust Vassivere suunal ei ole enam valla kergliiklusteede nimekirjas arendatavana planeeritud. Kahaneva rahvastikuprognosi tõttu pole aktuaalne ega otstarbekas Seos Vinni, Rakvere ja Rägavere valla kergliiklusteede teemaplaneeringuga (2009 a): Pajusti-Kakumäe-Viru-Jaagupi JJT-ehitatud Rakvere (Tartu tn)-Piira rist-arengukavas Tõrma-Piira-Pajusti -ehitatud Pajusti (Kitsekopli)-Vinni (Sõpruse tn)- arengukavas Pajusti-Vinni-Mõdriku- ehitatud Rakvere-Vetiku-Mõdriku-arengukavas Ulvi-Viru-Kabala - ehitatud</p>
--	--	--	--

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>2.5. Maakonnaplaneeringu peatükis 5.1 "Maanteetransport" on määratud üldised maanteede trassikoridoride kasutustingimused. Üks tingimus ütleb, et <i>arvestades riigiteede võimalikku teemaa laiendamise vajadust teede rekonstrueerimise käigus, kaaluda üldplaneeringu koostamisel riigiteedele 20 m laiuste tehnoloogiliste vööndite määramise vajadust äärmise sõiduraja välimisest servast tee ohutuse tagamiseks, perspektiivseks teede õgvendusteks ja laiendusteks, koguja- ja kergliiklusteede välja ehitamiseks, avalikes huvides vajalike tehnovõrkude- ja rajatiste paigutamiseks ning teede püsivust tagava veerežiimi parandamiseks. Kuni 10 m teekaitsevööndi puhul lugeda tehnoloogilise vööndi laiuseks kuni 10 m. Maakasutustingimuseks seada, et tehnilises vööndis ehitustegevuse planeerimisel tuleb tee ohutuse tagamiseks kaasata Maanteeamet (praegune Transpordiamet). Sellest tulenevalt palume kaaluda eeltoodud tingimuse lisamist üldplaneeringu seletuskirja.</i></p> <p>2.6. Maakonnaplaneeringu jooniselt nr 1 "Toimepiirkonnad, ühendused ja taristu" nähtub Kabala transpordisõlm. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 5.1 "Ühistranspordi korraldamine" on toodud ühe ühistranspordi korraldamise põhimõttena välja see, et <i>oluline on arendada ja välja ehitada transpordisõlmesid, kus on võimalik ümber istuda sama või teise liigi transpordivahendile ja mis võimaldavad ühendusi maakonnaüleselt kui ka paremat liikluskorraldust maakonnasiseselt.</i> Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 5.1 "Maanteetransport" on määratud üheks üldiseks maanteede trassikoridoride kasutustingimuseks see, et <i>transpordisõlmede arendamisel on oluline integreerida kohalik ja kaugbussiliiklus - ühildades liikumisgraafikud, lühendades seejuures busside ooteaega. Välja tuleb arendada ka parklad ning kasutajasõbralikud ootepaviljonid.</i> Ka üldplaneeringu koostamise nõustiku peatükis "Raudtee, kergrööbastee, sadama, lennuvälja ja kopteriväljaku kavandamine" on märgitud, et <i>liikuvusvõrgustiku kasutajamugavuse lähtekohaks on ühilduvus teiste transpordiliikidega. Seejuures tuleb tähelepanu pöörata nii pargi-reisi-parklate ning rattaparklate rajamise vajadusele kui ka reisijaamadadesse viivatele kergliiklusteedele.</i> Palume selgitada, kuidas on koostatavas üldplaneeringus arvestatud Kabala transpordisõlme kujunemisega, sealhulgas parkimisvõimaluste rajamisega. Palume kaaluda pargi- ja reisi parklate (nii autodele kui ka jalgratastele) rajamise vajadust suuremate busi/raudteejaamade juurde. Samuti teeme ettepaneku kaaluda üldiste parklate rajamise tingimuste määramist üldplaneeringus.</p> <p>2.7. Maakonnaplaneeringu seletuskirja punktis 4.2 "Väärtuslikud põllumajandusmaad" on toodud üldised põhimõtted väärtuslike põllumajandusmaade säilitamiseks ja tingimuste, alade täpsustamiseks. Ühe tingimusena on kirjas, et <i>juhul, kui väärtuslikku põllumajandusmaad soovitakse kasutada põlevkivi, fosforiidi või metallitoorme kaevandamiseks, peab loa taotluse seletuskiri sisaldama teavet kaevandamisega kaasneva sotsiaalmajandusliku mõju kohta ning selle aluseks olevat analüüsi. Teiste</i></p>	<p>Seda on kaalutud ja kuna juba enam kui kaks aastat tagasi saadi üldplaneeringute koostamisel aru, et täna puudub selliseks regulatsiooniks vajadus, siis seda esitatud ei ole. Ka Transpordiamet, kelle kunagisel soovil see maakonnaplaneeringusse tuli, ei ole kooskõlastamisel näinud selleks vajadust.</p> <p>Üldplaneeringut täiendatakse. Allpool on esitatud Kabala transpordisõlme käsitlus. „Üldplaneeringu lahendus toetab Kabala transpordisõlme eesmärgi täitmist nähes ette täiendava kergliiklustee, mis seob raudteepeatuse lisaks Ulvi külale ka Sämi-Sonda-Kiviõli riigiteel paikneva Kabala mõisa bussipeatusega. Viru-Kabala raudteepeatuse alal tuleb vastavalt nõudlusele laiendada sõiduautode ja jalgrataste parkimisvõimalusi. Samuti tuleb hõlbustada ligipääsetavust ja tagada piisav valgustus. Vastava vajaduse ilmnemisel tuleb Viru-Kabala raudteepeatusest kavandada eri transpordiliike ühendava transpordisõlmene.“</p> <p>Täname kirjaveale tähelepanu juhtimise eest, õige tekst peaks olema: „elamu ehitatakse väärtusliku põllumajandusmaa</p>
--	---	--

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p><i>maavarade osas kaalub sotsiaalmajandusliku mõju hindamise vajadust loa andja loa taotluse menetluse käigus. Samuti on kirjas, et juhul, kui väärtuslikku põllumajandusmaad soovitakse kasutada teistel eesmärkidel ja kui põllumajandusmaa väärtus võib uue kasutuse käigus oluliselt väheneda, tuleb läbi viia võrdlev maakasutuse sotsiaalmajanduslik analüüs.</i></p> <p>Palume kaaluda eeltoodud tingimuste lisamist üldplaneeringu seletuskirja.</p> <p>Samuti palume selgitada üldplaneeringu seletuskirja peatükis 17 "Väärtuslike põllumajandusmaade määramine", mida tähendab lauses <i>elamu ehitatakse väärtusliku põllumajandusmaa massiivi servaalal paiknevale muu siht- või kuni 0,5 hektari suurusele alale</i> mõiste "muu sihtala".</p>	<p>massiivi servaalal paiknevale kuni 0,5 hektari suurusele alale".</p> <p>Väärtusliku põllumajandusmaa osas on seoses kaevandamisega ptk 17 järgmine nõue:</p> <p>„Väärtuslikule põllumajandusmaale kaevandusloa väljastamisel tuleb arvestada väärtusliku põllumajandusmaa toimimise tagamisega kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused leevendavate meetmete rakendamiseks. Kaevandamine ei tohi põhjustada mulla koostise hävimist.“</p> <p>Leiame, et oma sisult on see analoogne põhimõtte maakonnaplaneeringus olevaga, see on Maa-ametile (kui maavarade järelevaatajale) olnud vastuvõetav ja selles osas muudatust ei teeks.</p> <p>Muidu on üldplaneeringus määratud, mida väärtuslikule põllumajandusmaale saab ehitada ja mida mitte, seetõttu ei pea otstarbekaks määrata tingimust võrdleva maakasutuse sotsiaalmajandusliku analüüsi koostamiseks.</p>
	<p>2.8. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.5.1 "Muinsuskaitseobjektid" on märgitud, et <i>lisaks kaitsealustele objektidele tuleb kaaluda XX sajandi arhitektuuripärandi ja pärandkultuuriobjektide väärtustamist ja vajadusel kaitse alla võtmist kohalikul tasemel.</i></p>	<p>Üldplaneeringu koostamisel on tehtud koostööd muinsuskaitseametiga ja on</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>XX sajandi arhitektuuripärandi objektideks on tsaari-, vabariigi- ja nõukogudeaegsed ehitised: elamu- ja ärihooned, administratiivhooned, raudteejaamad jms. Info Lääne-Virumaa XX sajandi arhitektuuripärandi ja väärtuslike hoonete kohta leiab riiklikust kultuurimälestiste registrist <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=architecture">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=architecture</a>. Pärandkultuuriobjektideks võib lugeda eelmiste põlvkondade elamisviisist jäänud nähtavaid märke, mis on seotud asustuse kujunemislooga, maa ja rahva ajaloo, kogukonna ajaloo, traditsioonilise elulaadi, metsamajanduse ajaloo ning kohaliku töölaadiga (nt taluhoonete ajaloolised asukohad, kiviaiad, veskikohad, militaarajatised, pärimustega seotud kivid, puud ja allikad jne). Maapärandi andmebaasist <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja</a> saab infot tänaseni kasutuses olevate rehemajade kohta.</p> <p>Eeltoodust tulenevalt palume lisada üldplaneeringusse XX sajandi arhitektuuripärandi ja pärandkultuuriobjektide väärtustamise kaalutlused.</p>	<p>töökoosolekutel määratud töörühma liikmete, kelle seas on ka muinsuskaitse tegevusloaga isikuid, ühistööna miljööväärtuslikud alad ja kohaliku tähtsusega kultuuripärand. Nii miljööalade kui väärtuslike objektide jaoks on ka määratud tingimused.</p>
	<p>2.9. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.5.1 "Muinsuskaitseobjektid" on kirjeldatud üldplaneeringus kultuurimälestiste arvestamise üldise põhimõttena seda, et mälestiste rühmale sobilik keskkond on traditsiooniline ajaloolise asustusstruktuuriga maastik ning selle säilitamist tuleb kaaluda konfliktolukorras, nt kui maavarad ja kultuuriväärtused paiknevad ühes asukohas. Kui sellistes piirkondades soovitakse muuta senist maakasutust, tuleb arvestada seni veel leidmata arheoloogiapärandiga ning tagada võimalus seda uurida.</p> <p>Palume kaaluda eeltoodud tingimuse lisamist üldplaneeringu seletuskirja.</p>	<p>Ptk 21.2 on esitatud arheoloogiapärandiga seonduv, ptk 21.3 miljööaladega seonduv. See on olnud sobilik nii Maa-ametile, kui Muinsuskaitseametile.</p>
	<p>2.10. Üldplaneeringu joonisel nr 1 „Põhijoonis“ ja joonisel nr 2 “Lõunaosa põhijoonis” on näha, et I klassi väärtusliku maastiku Rakvere ning II klassi väärtuslike maastike Mõdriku-Roela ning Lavi-Põlula-Miila-Mõedaka-Võlumäe-Linnamäe piirid on võrreldes Lääne-Viru maakonnaplaneeringus sisaldunud väärtuslike maastike piiridega muutunud.</p> <p>Palume võrreldes maakonnaplaneeringus sisaldunud väärtuslike maastikega, esitada üldplaneeringus skeemid, mis kajastaksid väärtuslike maastike osas tehtavaid piiride täpsustusi ning piiride täpsustamise põhjendus.</p> <p>On oluline, et üldplaneeringu materjalidest selguks üheselt mõistetavalt ja konkreetset, kas üldplaneeringuga tehakse ettepanek maakonnaplaneeringu täpsustamiseks või muutmiseks (sealhulgas nii maakonnaplaneeringu jooniste kui ka seletuskirjas toodud tingimuste), millises ulatuses ning millised on kummalgi juhul põhjendused ja kaalutluse käik. Ettepaneku kohta seisukoha võtmisel on Rahandusministeeriumil, lisaks seletuskirjale, vajalik ka üldplaneeringu temaatiline vektorkiht (või kihid).</p>	<p>Arvamusega arvestati. KSH-s esitatakse väärtuslike maastike muudatuste skeem ja täiendavad selgitused. Maakonnaplaneeringu täpsustamisena käsitletakse planeeringute liigilisest hierarhiast ja täpsusastmest tulenevat vajadust korrigeerida andmed uue planeeringuliigi ja ajakohaste teadmiste kontekstis kuid, mille käigus ei muudeta hierarhias kõrgemal (maakonnatasandi) asuva planeeringuliigi põhilahendust. Planeeringu ruumiandmed on olnud kõigile valla kodulehel kättesaadavad.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>2.11. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.1 "Väärtuslikud maastikud" on kirjas, et <i>Lääne-Viru maakonna väärtuslikud maastikud määratleti esialgu maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu "Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused" koostamise raames. Suur osa seal sätestatud tingimustest ja teemadest on üle võetud käesolevasse planeeringusse ning sellega kaotab kehtivuse eelpool nimetatud planeering. Teemaplaneeringuga oli varasemalt määratletud ka kohaliku tähtsusega väärtuslikud maastikud, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses ning edaspidi määratakse need üldplaneeringutega.</i> Kehtiva Vinni valla üldplaneeringu seletuskirja peatükis 4.1 "Väärtuslikud maastikud" on öeldud, et <i>väärtuslike maastike määramisel on arvestatud Lääne-Virumaa maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus "Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused" määratud väärtuslike maastike piire ja kasutustingimusi. Väärtuslikeks maastikeks on üldplaneeringus määratud Mõdriku maastik, Roela maastik, Anguse maastik, Tudu maastik ja Kannastiku maastik ja Tudusoo maastik.</i> Eeltoodust tulenevalt palume põhjendada, miks on üldplaneeringust välja jäetud mitu kohaliku tasandi väärtuslikku maastikku (nt Kannastiku, Tudusoo jms).</p>	<p>Üldplaneeringu koostamisel on lähtutud kehtivast maakonnaplaneeringust. Kehtivas maakonnaplaneeringus on I ja II klassi maastikud (vt Joonis 5 ja Tabel 9 ning Tabel 10). Kehtivas maakonnaplaneeringus ei ole kohalikke maastikke, seetõttu pole neid ka maakonnaplaneeringuga samas võtmes tehtud üldplaneeringus. Kohaliku tasandi maastike määramisel kaaluti kõiki nimetatud alasid. Tudusoo puhul on tegu täielikult riikliku looduskaitseala, linnuala ja loodusala, mistõttu ei pidanud kohalik omavalitsus vajalikuks täiendavate tingimuste seadmist. Kannastiku puhul on samuti tegemist looduskaitseala, loodusala ning osaliselt vääriselupaigaga, millele kehtiva mitmesugused riiklikud piirangud.</p>
--	---	--

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>2.12. Maakonnaplaneeringu seletuskirja punktis 4.1 “Väärtuslikud maastikud” on toodud üldised kasutustingimused, mis ei ole arusaadavalt koostatavasse üldplaneeringusse sisse kantud. Näiteks on maakonnaplaneeringus öeldud, et <i>ajalooliselt väljakujunenud teetrasse tee renoveerimise käigus ei õgvendata, välja arvatud riigi põhi- ja tugimaanteed kui see tuleneb tee ohutumaks muutmise vajadusest ja tee klassile esitatud normidest. Uute ehitusalade ja joonehitiste kavandamisel ning rajamisel tuleb need paigutada maastikku nii, et maastiku väärtus ei kahaneks: hoonete ehitamisel või ümberehitamisel tuleb säilitada ja sobitada traditsioonilisi materjale ja elemente; üldjuhul vältida elamuehitust väärtuslike maastike nendel aladel, kuhu eelnevalt ei ole elamuid rajatud; väärtuslikele maastikele maastikupilti oluliselt muutvaid objekte üldreeglina ei kavandata. Juhul kui osutub vajalikuks ja põhjendatuks kõrgrajatist (nt tuulegeneraatorid ja mobiilside mastid, kõrgepingeliinid jms) rajamine, tuleb koostada planeeringu või projekti koosseisus visuaalne analüüs; tööstus- ja majandushooned planeeritakse ja ehitatakse piirkonda, kus nad avaldavad võimalikult vähe negatiivset mõju väärtusliku maastiku üldilmele; ranna ja kalda ehituskeeluvööndi ulatuse ja selle vähendamisel või suurendamisel väärtuslikul maastikul peab arvestama väärtuslike maastike säilimise eesmärke. Lähtuda tuleb kohapealsetest looduslikest iseärasustest, üleujutusohust, maastikulistest ja looduslikest väärtustest ning ajaloolisel väljakujunenud ehitusjoonest; ette valmistada, korraldada ja hooldada puhkamiseks sobivaid alasid nii, et nende väärtus küllastajate suure arvu või intensiivse kasutuse tõttu ei kannataks.</i></p> <p style="text-align: right;">Palume kaaluda</p> <p>eelnimetatud tingimuste üldplaneeringu seletuskirja sisse viimist.</p>	
	<p>2.13. Juhime tähelepanu asjaolule, et kehtiva Vinni valla üldplaneeringu joonisele “Maakasutusplaan” on kantud Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringust “Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” ka kauni vaatega teelõigud ja vaatekohad. Ilusa vaatega teelõigu leppemärk on kantud ka kehtivasse Rägavere valla üldplaneeringusse.</p> <p>Palume kaaluda kauni/ilusa vaatega teelõikude ja vaatekohtade käsitlemist koostatavas Vinni valla üldplaneeringus.</p>	<p>Käsitluse üldplaneeringuga esitamist ei peeta vajalikuks. Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringust “Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” on Rahandusministeeriumi 27.02.2019 käskkirja 1.1-4/30 kohaselt kehtetu.</p>
	<p>2.14. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 5.7.1 „Elektrivõrgu areng“ on näidatud Rakvere-Püssi piirkonna elektrivõrgu rekonstrueerimise vajadus seoses koormuse kasvuga Rakvere linnas ja selle lähistel. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu seletuskirjas olevalt jooniselt nr 11 on näha, et Vinni valla põhjaosa läbib demonteeritav elektriliin.</p> <p>Vinni valla üldplaneeringu seletuskirja peatükis 9.1 “Elektrivõrk” on kirjas, et <i>110 kV õhuliin Püssi-Rakvere L103 on kavas rekonstrueerida olemasolevas liinikoridoris. Eeldatav ehitusperiood on aastatel 2027-2029. Juhul, kui 220 kV õhuliin Püssi-Kiisa L206 otsustatakse demonteerida, siis rekonstrueeritakse Püssi-Rakvere L103 õhuliin endise Püssi-Kiisa L206 liinikoridoris. Uute liinikoridoride üldisi asukohti</i></p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Üldplaneering lähtub Eleringi 13.01.2022 uuendatud plaanidest. On selgunud, et 110 kV õhuliin Rakvere-Püssi L103 rekonstrueeritakse Vinni valla territooriumil demonteeritava Püssi-Kiisa L206 trassil.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p><i>üldplaneeringuga ei määrata.</i> Palume selgitada välja koostöös Elering AS-i ja Elektrilevi OÜ-ga Püssi-Kiisa L206 elektriliini demonteerimise perspektiivikus ning lisada tulemus üldplaneeringusse.</p>	<p>Ehitusperiood on planeeritud aastatel 2022-2023. 330 kV võrgu osas on kavas rekonstrueerida olemasoleval trassil Püssi-Rakvere L360 õhuliin, ehitusperiood on planeeritud 2029-2030. Palun tehke vastavad muudatused üldplaneeringu seletuskirjas</p>
	<p>2.15. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 5.8 “Riigikaitse” on kirjas tingimused riigikaitse ehitistega arvestamiseks. Ühe tingimusena on öeldud, et <i>harjutusväljade ja lasketiirude piiranguvõõnditesse ei ole võimaliku müra leviku tõttu soovitatav rajada müratundlikke hooneid (nt elamuid, puhkeotstarbelisi hooneid jne). Samuti seda, et tuulegeneraatorite ja tuuleparkide rajamise kavandamisel on oluline võimalikult varajane koostöö Kaitseministeeriumiga, selleks et tagada riigikaitse ehitise töövõime kui ka võimalused taastuva energia tootmiseks.</i> Palume kaaluda eeltoodud tingimuse lisamist üldplaneeringu seletuskirja.</p>	<p>Üldplaneering on koostatud koostöös Kaitseministeeriumiga tänase parima teadmise kohaselt, see on ka kooskõlastatud – sellest lähtuvalt ei ole asjakohane lisada nimetatut.</p>
	<p>2.16. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 5.7.3 “Taastuenergia” on nimetatud planeeringute koostamisel arvestatavad tingimused, milleks on sealhulgas <i>määrata liitumiskohad põhivõrguga ning juurdepääsude võimalused.</i> Palume kaaluda eeltoodud tingimuste üldplaneeringu seletuskirja lisamist. Samas peatükis on toodud ka järgmised põhimõtted: <i>maakonna lõunaosas on seoses põllumajanduse intensiivse arenguga võimalus biogaasi või -kütuste kasutamiseks, kuid need on pigem lokaalsel tasandil ning lahendatavad üldplaneeringute või projekteerimistingimuste väljastamise kaudu kohalike omavalitsuste poolt; veekogude läheduses ja liikuva põhjaveega aladel on otstarbekas kaaluda maasoojuspumpade kasutamist asumite või hoonete soojavajaduse rahuldamiseks, mille reguleerimine toimub pigem üldplaneeringute tasandil.</i> Palume kaaluda ka biogaasi või -kütuste ja maasoojusenergia arendamise tingimuste määramist koostatavas üldplaneeringus.</p>	<p>Nimetatut on kaalutud ja ei ole peetud vajalikuks lisada.</p>
	<p>2.17. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.4 “Roheline võrgustik” on roheline võrgustiku säilimiseks ja toimimiseks määratud kasutustingimuste seas mh öeldud, et roheline võrgustiku tuumalal kavandatavad tegevused ei tohi halvendada tuumala toimimist; roheline võrgustiku aladel üldjuhul hoiduda metsamaa sihtotstarbe muutmisest ja metsa raadamisest; uute ehitusalade valikul tuleb tagada roheline võrgustiku toimimine. Üldplaneeringu KSH peatükis 3.2.5 “Rohevõrgustik” on öeldud: <i>Võimalikud tuuleparkide alad jäävad osaliselt ka rohevõrgustiku aladele. Tulenevalt moodsate elektrituulikute kõrgusest ei pea tuuliku rootorit ümbritsev ala olema lagedaks raiutud. Vajalik on lagedat ala vaid tuuliku vundamendi ja ligipääsu tee ulatuses. Ülejäänud osas saavad puud metsaalaltuuliku rootori labade all edasi kasvada. Sellised kõrged tuulikud paigutatakse tuulepargi ala sees teineteisest enam kui 500 m kaugusele (sageli 800-900 m kaugusele). Seega ei suurenda</i></p>	<p>Arvamust arvestatakse. Tuuleenergia arendusaladele määrati tingimus: rohevõrgustikus paikneva arendusala edasisel arendamisel tuleb tagada rohevõrgustiku sidusus ja toimimine. „</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>tuuleparkide rajamine elupaikade killustatust ega mõjuta oluliselt rohevõrgustiku toimivust. Palume lisada üldplaneeringu peatüki 9.4.1 "Tööstuslikud tuulepargid ja üksiktuulikud" tuulepargi arendusala ja tööstusliku üksiktuuliku püstitamise tingimuste hulka: detailplaneeringu koostamisel hinnata mõju roheline võrgustiku toimivusele.</p>	
		<p>2.18. Planeeringulahendus peab võimaldama kavandatut ellu viia. Palume veenduda, kas elektrituulikute arendusalade kavandamine kattuvalt roheline võrgustikuga (eriti tugialadega) üldplaneeringuga seatud tingimustel (vt tingimused rohevõrgustiku toimimiseks ptk 13) tagab, et nendel aladel tuuleparkide rajamiseks vajalike edasiste menetluste läbiviimine on realselt võimalik. Teeme ettepaneku kaaluda kohaliku omavalitsuse kaalutusruumi täpsustamist, et tagada roheline võrgustiku jätkuv toimimine kui ka tuulenergia alade elluviidavus. Üldplaneeringu elluviimisel otsuste kaalutlemist toetaks ka üldplaneeringu joonisel ja seletuskirjas toodud teave rohevõrgustiku struktuurielementide hierarhia kohta, ehk millise taseme tähtsusega elementidega (riikliku, piirkondliku või kohaliku tähtsusega element) on tegemist.</p>	<p>Kuivõrd rohevõrgustiku juhendid ütlevad, et 500 m laiused looduslikud alad on piisavad nii tugialadel, kui ka koridoridena ka pelglikele liikidele ja moodsad tuulikud paigutatakse teineteisest suurematele kaugustele, siis ei pea rohevõrgustikku ÜP tasandil täielikult vältima.</p> <p>Arvestades, et tuulepargi kavandamiseks tuleb läbi viia ka detailplaneering, siis tuleb mõjusid rohevõrgustikule analüüsida detailsemalt DP keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus.</p> <p>Ka ei ole riiklikul tasemel välja töötatud ühtegi õigusakti, mis välistaks roheline võrgustiku ja tuule-energeetika koostoimimise. Kui selline õigusakt tuleb, siis on see üldplaneeringust kõrgemal olev õigusakt, mida tuleb niikuinii täita. Kui sellist õigusakti ei tule, siis on võimalik tuuleenergeetika detailsel planeerimisel koos mõjude hindamisega otsustada, kas roheline võrgustik ja tuuleenergeetika tootmine saavad koos eksisteerida. Praegu puuduvad andmed/seisukohad, et</p>



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>tuuleenergeetika elluviimine rohelise võrgustiku alal ei oleks elluviidav.</p>
	<p>2.19. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 4.4 “Roheline võrgustik” on toodud ühe rohelise võrgustiku tugiala kasutustingimuseks see, et looduslike ja/või poollooduslike alade osatähtsus ei tohi tuumalal langeda alla 75% (lähtutakse tuumala pindalast planeeringu kehtestamise hetkest), ning ühe rohelise võrgustiku koridori kasutustingimuseks see, et rohelises koridoris säilitatakse olemasolevaid looduslikke ja poollooduslikke alasid.</p> <p>Juhime tähelepanu, et ainuüksi looduslike ja poollooduslike alade protsent ei võimalda üldplaneeringu tasandil tagada rohevõrgustiku toimivust. Ka Rohevõrgustiku planeerimisjuhendis (2018) lk 54 on toodud: <i>Nt ei saa pidada heaks üksnes nõuet säilitada 90% tugialast looduslikuna, kuna tugialal asuva kinnistu omanikul pole ülevaadet sellest, mida on teinud või plaanivad teha teised kinnistuomanikud; samuti ei pruugi sellist ülevaadet olla nt Maanteeametil teede planeerimisel. Tegemist on üleriigilises planeeringus Eesti 2030+ seatud üldprintsibiiga, mida tuleks konkreetsemate tingimuste abil täpsustada.</i></p> <p>Teeme ettepaneku täpsustada protsendiga seotud tingimust läbi teiste üldplaneeringus seatavate tingimuste, nii et seatavad tingimused koosmõjus tagavad üldplaneeringu elluviimisel (sh selle alusel ehitustegevuse kavandamisel), et looduslike ja poollooduslike alade osatähtsus rohevõrgustikus ei langeks alla maakonnaplaneeringus seatud protsendi. Ühtlasi peab olema üldplaneeringu ülevaatamisel võimalik hinnata, kas rohevõrgustik toimib (sh üheks indikaatoriks saab olla looduslike ja poollooduslike alade protsent). Tulenevalt eeltoodust, palume selgitada, kuidas on üldplaneeringus mõistetud loodulikke ja poollooduslikku ala.</p> <p>Pärast rohevõrgustiku elementide lisamist võib olla vajadus üle vaadata üldplaneeringu seletuskirja peatüki 13 tingimuste sisu arvestades rohevõrgustiku elemendi hierarhilist staatust ja elemendi eesmärki. Kuna see võib saada edaspidi oluliseks kaalutlemise kriteeriumiks projekteerimistingimuste andmise ja detailplaneeringu lähteülesande koostamisel. Täiendada üldplaneeringu seletuskirja rohevõrgustiku elementide eesmärgi kirjeldusega.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Lisati kasutustingimuseks see, et looduslike ja/või poollooduslike alade osatähtsus ei tohi tuumalal langeda alla 75%. Esitati vastav meetoodika, kuidas sätestatud mõõdikut jälgida.</p>
	<p>2.20. Üldplaneeringu peatükis 13 “Rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine ning sellest tekkivate kitsenduste määramine” on määratud tingimused kõigile rohevõrgustiku elementidele ühiselt. Lähtudes maakonnaplaneeringu teemakäsitlusest, palume eristada üldplaneeringus rohelisele võrgustikule seatavad maakasutus- ja ehitustingimused eraldi nii tugialadele, koridoridele kui ka konfliktaladele. Maakonnaplaneering eristab järgmised tingimused: tuumalade ja koridoride üldised kasutustingimused rohelise võrgustiku säilimiseks ja toimimiseks; rohelise võrgustiku tuumala üldised kasutustingimused; rohelise võrgustiku koridori kasutustingimused ning tingimused konfliktide vähendamiseks või pehmendamiseks rohelise võrgustiku aladel.</p>	<p>KSH-s ja ÜP-s tehakse täiendusi. Tugialade ja koridoride tingimused eristati. KSH-se lisatakse tugialade ja koridoride skeem, kus on välja toodud tänane tugialade looduslike alade osakaal.</p> <p>Konfliktalade osas vt järgmist.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>2.21. Maakonnaplaneeringu seletuskirja punktis 4.4 "Roheline võrgustik" on kirjas, et <i>planeeringus leiavad kajastamist olemasolevad konfliktalad roheline võrgustiku ning tehniliste rajatiste vahel. Detailseid kasutustingimusi konfliktide vähendamiseks või pehmendamiseks saab määrata iga konkreetse konfliktkoha jaoks tehtud uuringute ja hinnangute alusel. Seega on konfliktide lahendamine peamiselt järgnevate planeeringute ning konkreetsete projektide ülesanne. Samuti on maakonnaplaneeringus kirjas, et omavalitsustel, kelle territooriumi raudtee läbib, on vajalik üldplaneeringutes käsitleda raudtee ja roheline võrgustiku ristumiskohti, tehes koostööd raudteetaristu valdajaga, kelle ülesanne on need välja ehitada, tagamaks väiksemate loomade rännuteed teetammis olevate truupide kaudu ja suurulukite pääsu üle raudtee. Kui planeeritakse raudteed, sh ka olemasolevasse raudteekoridori, tuleb projektis eraldi käsitleda loomade liikumisteid lähtuvalt rohelisest võrgustikust. Kui planeeringut ei koostata, siis tuleb projekti koostamisel lähtuda üldplaneeringuga rohelsele võrgustikule määratletud tingimustest.</i></p> <p>Üldplaneeringu KSH aruande peatüki 3.2.5 "Rohevõrgustik" joonisel 3.10 on näha Vinni valla haldusterritooriumil paikneva rohevõrgustiku konfliktalad. Samas peatükis on selgitatud, et <i>KSH raames teostati valla haldusterritooriumi ulatuses rohelse võrgustiku analüüs. Rohevõrgustiku aluseks on põhimahus maakonnaplaneeringus toodud rohevõrgustiku paiknemine, mida ÜP raames mõnevõrra lähtuvalt täpsusastmest korrigeeriti. Peamiselt lisati sidususe tagamiseks kohaliku tasandi koridore. Rohevõrgustiku tugialast võeti välja üldplaneeringus määratud tiheasutusosalad. /.../ Lisaks arvestati Eesti riigimaanteede loomaohhtlikkuse 2009-2018 kaardirakenduses (<a href="http://hendrikson.ee/maps/Loomaohhtlikkus/">http://hendrikson.ee/maps/Loomaohhtlikkus/</a>, 2020) esitatud olulisemate loomaõnnetuste koondumiskohtade paiknemisega. Eesmärgiks võeti rohevõrgustiku ja maanteede ristumisel arvata rohevõrgustiku alade hulka need loomaõnnetuste esinemise kohad, kus kaardirakenduses toodud klasteri tugevus on vähemalt 0,4.</i></p> <p>Lähtudes maakonnaplaneeringu teemakäsitlusest, palume määrata üldplaneeringus rohelsele võrgustikule seatavad maakasutus- ja ehitustingimused eraldi ka konfliktaladele ning kanda rohelse võrgustiku konfliktalad ka üldplaneeringu joonisele.</p>	<p>Ettepanekuga ei arvestata. Tuginetakse KSH täiendusele: „Lääne-Viru maakonnaplaneeringu (2019) kohaselt on rohevõrgustiku konfliktalad peamiselt seotud suuremate teede (sh raudtee) ja rohevõrgustiku elementide ristumisega. Rohevõrgustiku ristumine teedega (sh raudtee) võib põhjustada ulukite liikumisele barjääriefekti. Võttes barjääriefekti hindamisel aluseks Kleini (2010) koostatud käsiraamatu „Loomad ja liiklus Eestis“, esineb tugev barjääriefekt maanteedel, mille liiklussagedus jääb vahemikku 4000-10 000 sõidukit ööpäevas, 1000-4000 liiklussagedusega maanteed loetakse läbilaskvaks, kus takistus on rohkem tundlikele liikidele. Kuivõrd Maa-ameti Teeregistri kaardirakenduse kohaselt Vinni vallas üle 4000 liiklussagedusega maanteed ei paikne, siis ei ole ette näha ka olulist barjääriefekti tekkimist teede ja rohevõrgustiku ristumisel. Ka valda jääva olemasoleva Tapa-Narva raudtee liiklussagedus ei ole niivõrd suur, et põhjustada olulist barjääriefekti uluki liikumisele. Eelnevat arvestades ei ole ÜPs seatud eraldi rohevõrgustiku konfliktalade kasutustingimusi.“</p>
--	---	---

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>2.22. Teeme ettepaneku lisada üldplaneeringu seletuskirja peatükk, kus on kokkuvõtlikult toodud maakonnaplaneeringu täpsustamise ettepanekud. On oluline, et üldplaneeringu materjalidest selguks üheselt mõistetavalt ja konkreetselt, kas üldplaneeringuga tehakse ettepanek maakonnaplaneeringu täpsustamiseks või muutmiseks (sealhulgas nii maakonnaplaneeringu jooniste kui ka seletuskirjas toodud tingimuste), millises ulatuses ning millised on kummalgi juhul põhjendused ja kaalutluse käik.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Üldiselt on viidatud, milliseid täpsustamisi on tehtud. Kõiki mõõtkavalaselt väheolulisid täpsustamisi ja korrigeerimisi ei ole võimalik seletuskirjas tekstiliselt edasi anda ning see ei ole ÜP kui hilisema tööriista kasutusmugavuse huvides. Ametitel ja järelevalvel on kõik vahendid, et võrrelda kardimaterjali/kaardikihte et tuvastada neile olulised mittevastavused või kõrvalekalded ning neile konkreetselt tähelepanu juhtida.</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel käsitleme kõrgema planeeringuliigi täpsustamisena planeeringute liigilisest hierarhiast ja täpsusastmest ning planeeringulahenduse tervikliku toimivuse tagamisest tulenevat vajadust korrigeerida andmed uue planeeringuliigi ja ajakohaste teadmiste kontekstis kuid, mille käigus ei muudeta hierarhias kõrgemal (maakonnatasandil) asuva planeeringuliigi põhilahendust. Konkreetsed maakonnaplaneeringu põhilahenduse muudatused tuuakse vastavas peatükis välja (kui neid on) ning nende osas eeldatakse, et need viiakse kõrgema astme planeeringusse muudatusena sisse.</p>
--	---	---

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>3.1.1. Palume korrigeerida üldplaneeringu seletuskirja peatükis 5 “Maakasutuse juhtotstarbe määramine” ja üldplaneeringu joonise nr 1 “Põhijoonis” leppemärkide hulgas olevate maakasutuse juhtotstarvete nimetused ühtseks. Näiteks on üldplaneeringu seletuskirjas märgitud “maalise asustuse maa-ala (MA)”, “tootmise ja äri maa-ala (Ä/T)”, “virgestuse maa-ala (P;PE)” ja “aianduse maa-ala (MA)”, kuid põhijoonisel on kirjas “maaline asustus (MA)”, “tootmise ja äri maa-ala (T/Ä)”, “virgestuse maa-ala (P)” ja “aianduse maa-ala (AM)”.</p>	<p>Joonis viiakse kooskõlla seletuskirjaga.</p>
		<p>3.1.2. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 5.17 “Maalise asustuse maa-ala (MA)” on öeldud, et <i>maalise asustusega maa-alal kehtivad lisaks allpool toodud nõuetele väärtusliku põllumajandusmaa, rohevõrgustiku, väärtusliku maastiku lisatingimused. Kuna maalise asustuse ala juhtotstarve võimaldab erinevate eelnevate juhtotstarvete kooskasutust, siis tuleb segahoonestuse maa-alale kavandatava maaüksuse iseloomust lähtuvalt järgida vastava juhtotstarbe täiendavaid tingimusi</i>. Palume selgitada, mida on mõeldud “erinevate eelnevate juhtotstarvete kooskasutuse võimaldamise all maalise asustuse alal”.</p>	<p>Sõnastust korrigeeritakse ning lisatakse näide.</p>
		<p>3.1.3. Üldplaneeringu KSH aruande peatükis 3.5.4 “Jäätmemajandus” on öeldud, et lisaks Lääne-Viru Jäätme keskusele ja Laekvere ohtlike jäätmete kogumispunktile täiendavaid jäätmejaamasid valda ei kavandata. Samas on üldplaneeringu seletuskirja peatükis 8 “Kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukohta ja nendest tekkivate kitsenduste määramine” märgitud, et Laekvere alevikus on planeeritud jäätmejaama ehitamine Töökoja tee 1 maaüksusele. Eeltoodust tulenevalt palume korrigeerida üldplaneeringu lahendust.</p>	<p>KSH aruannet korrigeeritakse.</p>
		<p>3.1.4. Juhime tähelepanu asjaolule, et ORME nimekirja on Vabariigi Valitsuse 01.10.2015 määruse nr 102 “Olulise ruumilise mõjuga ehitiste nimekiri” punkti 4 kohaselt kantud tuulepark Vabariigi Valitsuse 26. juuni 2003. a määruse nr 184 „Võrgueeskiri” tähenduses, mis koosneb vähemalt 30 meetri kõrgustest elektrituulikuteist. Tuulepargi mõiste sisustamisel tuleb seega lähtuda „Võrgueeskirjast”, mille § 2 lõige 19 kohaselt on tuulepark mitmest elektrituulikust ning elektrituulikuid omavahel ja neid liitumispunktiga ühendavatest seadmetest, ehitistest ning rajatistest koosnev elektri jaam. Täpsemat teavet ORME planeerimise kohta leiab aadressilt <a href="https://planeerimine.ee/aktid-ja-kohtulahendid/orme-planeerimine/">https://planeerimine.ee/aktid-ja-kohtulahendid/orme-planeerimine/</a>.</p>	<p>Oleme ka ise juhtinud sellele tähelepanu ptk 9.4.1. Kui on konkreetsemaid vajadusi seletuskirja korrigeerimiseks, palun selgitada täiendavalt.</p>
		<p>3.1.5. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 14 “Kallasrajale avaliku juurdepääsu asukohtade ja tingimuste määramine” on nimetatud kallasrajale juurdepääsu üldise asukohana Mõdriku paisjärveni viiv tee Mõdriku külas. Juhime tähelepanu sellele, et üldplaneeringu joonisel nr 1 “Põhijoonis” ei ole nähtav planeeritud avalik juurdepääs kallasrajale, mistõttu tuleb see sinna lisada.</p>	<p>Seletuskirjas korrigeeritakse viga asukohta kirjelduses. Õige kirjeldus on Mõdriku järveni viiv tee Mõdriku külas, mis on kaardil kajastatud.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>3.1.6. Üldplaneeringu seletuskirja parema loetavuse ja kasutatavuse eesmärgil palume vaadata üle põhimõtete ja tingimuste esitamise struktuur ning selle ühtne läbiv kasutus. Märkime, et tingimusi ei ole antud kõikjal, kus neid andma peaks (näiteks äri- ja teenindusettevõtte maa-ala, ühiskondliku ehitise maa-ala, korterelamu maa-ala, tootmise ja äri maa-ala, tootmise maa-ala, riigikaitse maa-ala maakasutuse juhtotstarvete juures). Palume tuua kõikide (seal, kus on otstarbekas) maakasutuse juhtotstarvete puhul välja maksimaalne ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang, haljastusnõuded ja krundi minimaalsuurus või põhjendada selliste tingimuste puudumist. Selgitame, et tulenevalt PlanS § 142 lõike 1 punktist 2, on kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmise üldplaneeringuga määratud hoonestuse kõrguspiirangu ületamine, krundi minimaalsuuruse vähendamine ning detailplaneeringu kohustuslike alade ja juhtude muutmise.</p>	<p>Üldplaneeringu struktuuri on oluliselt täiendatud. Tingimused on koondatud teemapeatükkidesse ning üldplaneeringu lisan esitatud tabelisse.</p>
	<p>3.1.7. Vastavalt PlanS § 75 lõike 1 punktile 27 on üldplaneeringu ülesandeks maareformiseaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine. Tiheasustusala mõiste on Vinni valla üldplaneeringus maareformiseaduse § 7 lg 4 tähenduses. Tiheasustusega alade määramise ülesanne ei seonu ruumilise arengu suunamisega, vaid nende määramine on vajalik maareformiseaduse § 7 rakendamiseks maade tagastamisel ja erastamisel. Sellest tulenevalt palume põhjendada, miks ei ole Vinni valla üldplaneeringus määratud tiheasustusalasid looduskaitseaduse tähenduses. Palume lisada vastav põhjendus üldplaneeringu seletuskirja.</p>	<p>Selgitame, et ptk 4 on määratud tiheasustusala üldise mõistena (ptk esimeses pooles) ja maareformiseaduse mõistes (ptk teises pooles). Meie käsitus tulenes sellest, et lisaks maareformi- ja looduskaitseaduse kohasele tiheasustusega aladele on tiheasustusala mõiste kasutuses veel mõnede seaduste mõistes. Korrigeerime seletuskirja nii, et oleks üheselt aru saadav, et peatüki esimeses pooles on looduskaitseaduse kohane tiheasustusega ala ja peatüki teises pooles maareformiseaduse kohane tiheasustusega ala.</p>
	<p>3.1.8. Palume kasutada läbivalt ühesuguseid mõisteid nii üldplaneeringu seletuskirjas, joonistel kui ka KSH aruandes, so planeerimiseaduse, maakonnaplaneeringu ja soovitatavalt üldplaneeringu koostamise nõustiku kohaseid mõisteid. Segadust tekitab, millal kasutatud mõisted on samatähenduslikud ning millal mitte. Näiteks <i>tiheasustus/tiheasustusala/tiheasustusega ala, linnaline ala/linnalise asustusega ala, maaüksus/katastriüksus/kinnistu</i>.</p>	<p>Korrigeerime seletuskirja täiendavalt üle. Juhime tähelepanu, et ei nõustik, ega maakonnaplaneering pole ideaalsed ning ei vasta kohati omavalitsuse vajadustele ning on mõistete kasutamisel samuti ebamäärased.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamisele esitatud koostööstused ja arvamused.

	<p>3.1.9. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 5 “Maakasutuse juhtotstarbe määramine” on kirjas, et <i>detailplaneering ja maakasutustoimingud loetakse üldplaneeringu kohaseks, kui need vastavad vähemalt 60% ulatuses üldplaneeringus esitatud maakasutuse põhimõtetele ning seda ruumiliselt tervikliku piirkonna ulatuses. Ruumiliselt terviklikuks piirkonnaks loetakse antud üldplaneeringu mõistes põhijoonisel kujutatud, kindlat maakasutuslikku tähendust omava tähistatud värviga katkematult kaetud ala. Erandina käsitlev osa võib olla osakaal katastriüksusest või ka iseseisev katastriüksus üldplaneeringus kujutatud ruumiliselt tervikliku piirkonna sees.</i></p> <p>Palume selgitada, mida tähendab vastavus üldplaneeringus esitatud maakasutuse põhimõtetele (kas selle all on mõeldud vastavust üldplaneeringus määratud maakasutuse juhtotstarvetele).</p>	<p>Käsitluse osas tehti muudatusi. Muudeti mainitud protsent 60%-lt 80%-le. Selgitame, et kui üldplaneeringus on nt 10 ha suurune kollase värviga (elamu maa-ala) kaetud ala, siis kui hilisemate detailplaneeringutega tagatakse, et elamukruntide pindala kokku on vähemalt kaheksa ha, siis on vastav detailplaneering üldplaneeringu kohane. St tähendab, et kogu elamualale võib tulla ka nt kahe ha suurune ärimaa või ühiskondliku maa krunt.</p>
	<p>3.1.10. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 25 “Detailplaneeringu koostamise kohustusega alade või juhtude määramine” on öeldud, et <i>üldplaneeringuga määratakse vaid detailplaneeringu koostamise kohustusega juhud, milleks on hajaasustuses maa-ala jagamine enam kui neljaks elamumaa katastriüksuseks elamuehituse eesmärgil (detailplaneeringut ei loeta seejuures üldplaneeringut muutvaks) ning maalise asustuse maa-alal uue üle 1000 m<sup>2</sup> suletud netopinnaga hoone kavandamisel (detailplaneeringut ei loeta seejuures üldplaneeringut muutvaks).</i></p> <p>Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 6.1 “Hajaasustusega piirkondade üldiste ehitustingimuste määramine” on märgitud, et <i>hajaasustuse arengu puhul on oluline säilitada olemasolevat hajusat asustusstruktuuri ja üldplaneeringus käsitletud väärtusi lähtudes konkreetse objekti kontaktvööndist.</i></p> <p>Samas ütleb seletuskirja peatükk 5.17 “Maalise-asustuse maa-ala (MA)”, et <i>maaline ala hõlmab endas metsa-, põllu- ja teisi looduslikke kõlvikuid koos hajali paiknevate hoonegruppidega, mis siin-seal moodustavad väiksemaid külakeskuseid.</i></p> <p>Märgime, et maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 3.7 “Maalised piirkonnad” on ühe maalise piirkonna arendamise põhimõttena toodud välja see, et <i>maalistes piirkondades tuleb uue hoonestuse kavandamisel järgida lähiümbruses välja kujunenud asustus- ja hoonestusstruktuuri.</i></p> <p>Lähtudes eeltoodust palume hinnata, kas eelnevalt nimetatud tingimustel üldplaneeringu kohaste detailplaneeringute koostamine on mõistlik.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Üldplaneeringus on maakonnaplaneeringu põhimõtte edasi antud (uus versioon ptk 6.3). Viidatud punkt on vajalik, et vältida kinnisvaraarendust läbi jagamise soovi. Praktikast on jagamise soovid peamiselt seotud ehitamissooviga. Üldplaneeringut täiendati tingimusega: maakorraldustoimingute läbiviimisel (praktikas ennekõike jagamisel) ei taga kohalik omavalitsus hilisema ehitussoovi korral ehitusõiguse saamist maakorraldustoimingute objektiks olnud maaüksusele, kui maakorraldustoimingute läbiviimisel ei ole taotleja sellekohast soovi ja asjaolusid esitanud. Ehitusloa kohustuslike ehitise kavandamiseks vajalike</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>3.1.11. Maakonnaplaneeringu seletuskirja peatükis 3.7 “Maalised piirkonnad” on linnalise asustusega ala ruumilise arengu põhimõttena toodud välja see, et <i>linnaline asula võib oma piiridest välja kasvada ainult juhul, kui see on loogiline maastikuliselt, logistiliselt või kogukondlikult. Linnalise asula laiendamist ei tohi kavandada väärtuslikule põllumajandusmaale ega metsaalale.</i></p> <p>Üldplaneeringu joonisest nr 1 “Põhijoonis” nähtub, et Rakvere linnapiiri ja ümbersõidu vaheline ala (Piira küla) on planeeritud tiheasustusalaks ning teisel pool ringteed hajaasustuse eripiirkonnaks (Mõdriku, Vetiku, Kakumäe, Mäetaguse ja Piira külad), ülejäänud asustus aga hajaasustusalaks. Samas on üldplaneeringu seletuskirjas öeldud, et Vinni-Pajusti alevike ja Piira küla planeeritud tiheasustusala puhul on tegemist maakonnaplaneeringus määratud linnalise asustusega ala piiri täpsustamisega. Sellest tulenevalt palume selgitada, miks on üldplaneeringus vajalik määrata hajaasustuse eripiirkond, kuhu linnaga piirnev ehitustegevus saab laieneda.</p>	<p>maakorraldustoimingute aluseks on väljastatud projekteerimistingimused või detailplaneering.</p> <p>Antud piirkond ongi logistiliselt loogiline. Hajaasustuse eripiirkond võimaldab hõredamat arendustegevust võrreldes tiheasustusega tulenevalt hajaasustusele seatud tingimustest. Oluline on siinkohal välja tuua, et kõikide maaüksusele kavandatud rajatistest tulenevad kitsendused peavad mahtuma arendatavale maaüksusele peab olema sellekohane notariaalne kokkulepe naabriga. See üks oluline tingimus, mis teeb üksik- või kaksikelamuga hoonestatava maaüksuse miinimumsuuruse rakendamise maapiirkonnas erandlikuks. Samuti on hajaasustuse eripiirkondade määramisel roll väljakujunenud asutusel, kehtestatud detailplaneeringutel ning arendushuvil.</p> <p>Tugineme 9. juunil 2021 üldplaneeringu töötoa “Keskused ja linnalise asustusega alad ning tingimuste määramine metsadele üldplaneeringus” Rahandusministeeriumi poolt esitatud põhimõtetest, mis selgitasid et KOVidel on metsadega seonduva käsitlemiseks mitmeid</p>
	<p>3.1.12. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 18.2 “Väärtuslikud metsad” on toodud: <i>Üldplaneering määratleb kohaliku tähtsusega väärtuslike maastikena väärtuslikud metsa-alad, kus kohalik omavalitsus soovib kaasa rääkida maastikupilti muutvate raiete osas. Väärtuslike metsapiirkondade määramine on vajalik nii elanikkonna puhkeharjumuste toetamiseks, mis edendab rahvatervist, kui avalikkuse poolt vaadeldavate ja intensiivsemalt kasutatavate piirkondade omanäolisuse ja esteetilisuse säilimiseks. Oluline on säilitada tiheasustusaladel eluterve ja roheline keskkond koos oma liigirikkuse, ökoloogilise mitmekesisuse ja elupaikadega pakkudes vaimu värskenduse kõrval ka erinevaid võimalusi puhkamiseks ja sportimiseks.</i></p>	

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>Väärtuslike metsade kohaliku tähtsusega väärtusliku maastikuna määramine vajab selgemat põhjendamist. Üldplaneeringu jooniselt selgub, et mitmed väärtusliku metsa alad asuvad terves ulatuses väärtusliku maastiku alal. Kaalumist vajab, kas väärtuslikku metsa on otstarbekam käsitleda osana väärtuslikust maastikust või rohealana või määrata üldplaneeringus eraldi väärtusliku metsana, milline lahendus vastab kõige paremini eesmärkidele ja tagab planeeringu õiguskindluse. Üldplaneeringu seletuskirjas on väärtusliku metsa aladele sätestatud kohustus kooskõlastada kõik uuendusraiate metsateatised.</p> <p>Metsaseaduse § 42 lõige 3 sätestab, et planeeringuga linna kui asustusüksuse rohealaks määratud alal kasvavat metsa ei tohi raiuda kohaliku omavalitsuse nõusolekuta. Raie kooskõlastatakse kohaliku omavalitsusega enne metsateatise esitamist. Planeerimiseseaduse mõistes on roheala loodusliku või inimtekkelise päritoluga taimkattega ala linnas kui asustusüksuses, alevis ja alevikus ning küla tiheasustusega alal.</p> <p>PlanS § 75 lõike 1 punkt 14 kohaselt määratakse kohaliku omavalitsuse üldplaneeringuga rohealad ning seatakse nende kaitse- ja kasutustingimused. Tingimus on sobilik (ehk sellel oleks õigusaktist tugi) eeldusel, et määratud on rohealad planeerimiseaduse mõistes ja need rohealad asuvad tõesti alevikus ning küla tiheasustusega alal. Vinni valla üldplaneeringuga on määratud tiheasustusaladel roheala juhtotstarbega maa-alad. Väärtuslikud metsad on üldplaneeringus määratud valdavalt tiheasustusala kõrvale. Väljaspool alevikke ja küla tiheasustusega ala paiknevate rohealade osas ei ole tingimus ilmselt asjakohane.</p> <p>Kuna väärtuslike metsade teema käsitlemine väärtuslike maastikena üldplaneeringus on uudne käsitlus, <u>teeme ettepaneku ühiseks aruteluks</u>, et saada täpsemat teavet käsitluse ajendist ning arutleda väärtuslike metsade, kui väärtusliku maastiku ühe osa, määramise põhjenduste ja seotud tingimuste seadmise teemal. Eesmärgiga tagada kehtestatava planeeringu õiguskindlus ja vastupidavus vaidlustele.</p>	<p>võimalusi (sh väärtuslikud maastikud) PlanS-is esitatud ÜP ülesannetest lähtuvalt.</p>
	<p>3.1.13. Seletuskirja peatükis 31 "Üldplaneeringus kasutatud mõistete seletused" on allmärgusena toodud, et <i>mõistete käsitusel on aluseks võetud Pärnu linna üldplaneeringus toodud mõisted, mida on vastavalt vajadusele täiendatud ja töödeldud</i>. Palume selgitada, millest tulenevalt on selline allmärkus.</p>	<p>Kuivõrd mõistete seletused on ajakohastatud ning muudetud, siis märkusest loobutakse.</p>
	<p>3.1.14. Märgime, et üldplaneeringu seletuskirja peatükkide 20 "Ehitusliku kultuurpärandi säilitamine" ja 20.1 "Riikliku kaitse all olevad kultuurimälestised" sisu on sama. Palume korrigeerida vastavaid peatükke.</p>	<p>Täname veale tähelepanu juhtimast, viga on korrigeeritud.</p>
	<p>3.1.15. Palume üldplaneeringu seletuskirjas tuua välja, millised varem kehtestatud üldplaneeringud kaotavad kehtivuse pärast käesoleva üldplaneeringu kehtestamist.</p>	<p>Lisame sissejuhatuse peatükki, et kõik seni kehtivad üldplaneeringud kaotavad kehtivuse.</p>



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>3.1.16. Palume kaaluda interaktiivse kaardirakenduse kasutamise võimaldamist avaliku väljapaneku toimumise ajal. Kaardirakendus võimaldab kasutajal infokihte sisse-välja lülitada, luues parema arusaamise planeeritust. Pdf jooniste puhul on tegemist staatilise kaardipildiga, mis on väga inforohked ja ei võimalda kasutajal alati leida vajalikku infot.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Üldplaneeringu ruumiandmed tehakse veebirakenduses kättesaadavaks.</p>
	<p><b>3.2. Seletuskirja sidusus lähteseisukohtadega ja alusuuringutega</b>  3.2.1. Üldplaneeringu lähteseisukohtade punktis 6 “Ülevaade üldplaneeringuga teostatavatest analüüsidesid ja uuringutest” on kirjas, et <i>üldplaneeringu koostamise käigus teostatakse allpool loetletud analüüsid või uuringud: kergliiklusteede vajaduse hindamine; rohevõrgustiku toimivuse analüüs ja piiride ning tingimuste täpsustamine; kohalike teede ja erateede nimekirja koostamine ja ulatuse täpsustamine; elanikkonnale suunatud küsitlus: rahvastikuproгноos asumite lõikes, mis võimaldab planeerida eluaseme ja taristute vajadust; ettevõtjatele suunatud küsitlus, sh ettevõtluse ja tööhõive analüüs. Võimalikud täiendavad uuringud määratakse vajadusel planeeringu koostamise käigus.</i> Riigihalduse ministri 17.10.2019 määruse nr 50 “Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded” § 2 lõike 1 kohaselt on planeeringu vormistatavad osad seletuskiri; joonised, mis koosnevad esitluskujudest ja digitaalsetest kihtidest; ja planeeringu juurde kuuluvad lisad. Sama määruse § 3 lõike 1 punkt 8 ja 9 sätestavad, et planeeringu seletuskirjas märgitakse andmed kasutatud uuringute, allikate ja muu sellise kohta ning planeeringu sisukord, sealhulgas jooniste ja lisade nimekiri. Eeltoodust tulenevalt palume lisada nimetatud uuringud, analüüsid ja küsitlused üldplaneeringu materjalidele (sh avalikustada need valla veebilehel). Samuti palume lisada materjalide hulka uuring „Taastuenergia tootmist suunavate tingimuste täpsustav analüüs Vinni vallas“.</p>	<p>Koostatud lisamaterjalid esitatakse ja vormistatakse lisadena. Mitmed lähteseisukohtades esitatud tööetapid on teostatud üldplaneeringu koostamise protsessi sees ning leiti, et eraldi uuringuaruannete koostamine ei ole vajalik.</p>
	<p>3.2.2. Vinni, Rakvere, Tapa, Haljala, Viru-Nigula ja Väike-Maarja valdade üldplaneeringute koostamise raames viidi läbi Lääne-Viru kohalike omavalitsuste liikuvusuuring, milleks saadi rahalist toetust Euroopa Liidu Sotsiaalfondi meetmest “Kohalik ja regionaalne arendusvõimekus” läbi üldplaneeringu koostamiseks vajalike uuringute ja analüüside taotlusvooru. Üldplaneeringus puudub viide nimetatud uuringule.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Lisame viite.</p>
	<p><b>3.3. Seletuskirja sidusus keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega</b>  KeHJS § 32 tulenevalt võetakse üldplaneeringu koostamisel arvesse KSH tulemusi.  3.3.1. KSH peatükis 3.2.3 “Kaitstavad loodusobjektid” on tabelis 3.6 toodud puhvrid ja tingimused, mida tuleb täita järgnevas detailplaneeringu etapis. Palume lisada tabel 3.6 või siis ainult tabelis toodud tingimused üldplaneeringusse  Samas peatükis on toodud meede:  <i>Tuuleparkide arendamiseks sobilike alade määramisel tuleks kasutada tabelis 3.6 esitatud puhvreid ja seatud tingimusi. Riskide maandamiseks linnustikule on asjakohane arvestada linnustiku puhul nende elupaika (pesituspaika) jõudva müratasemega 40 dB(A) ning häiringute suhtes pelglikumate liikide (nt kotkaliigid ning must-toonekurg) osas müratasemega 35 dB(A). Seejuures arvestades müra kumuleeruvat mõju. Seega, kui kavandatava tuulepargi müra modelleerimine näitab, et vastav</i></p>	<p>Selgitame, et Tabel 3.6 esitatud puhvrid on olnud aluseks üldplaneeringus elektrituulikute arendusalade määramisel, mis on kujutatud põhijoonisel. Nimetatud arendusaladest ei ole võimalik üldplaneeringu kehtivuse perioodil tuuleparke väljapoole kavandada. Arendusaladel koostatava DP ja KSH-d ja ÜP-d täiendati</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p><i>müratase on saavutatav väiksematel kaugustel, kui tabelis 3.6 esitatud puhvrid, siis võib ka antud puhvreid vähendada, arvestades siiski ka konkreetse liigi spetsiifikaga. Nt kotkaliikide puhul peab täpsemalt hindama mõjusid seoses vastava liigi nõ kodupiirkonna suurusega. Palume lisada tingimus üldplaneeringusse.</i></p>	<p>tuulenergeetika arendusalade asukohaspetsiifiliste tingimustega.</p>
	<p>3.3.2. KSH peatükis 3.2.4.6. "Leevendavad meetmed ja nende tõhusus Natura-alade terviklikkuse säilimise ja kaitse eesmärkide saavutamise ning kaitsekorralduslikult oluliste liikide soodsa seisundi tagamise seisukohast" on öeldud: <i>Loodus- ja linnualade lähedusse võimalike tuuleparkide arendusalade (TU1, TU3-TU6, TU8-TU11, TU15, TU17-TU22) kavandamisel (joonis 3.8) tuleb arvestada KSH aruande peatükis 3.2.3 tabelis 3.6 toodud asjakohaseid tingimusi. Mõdriku-Roela loodusala lähedusse kavandatud võimalik tuulepargi arendusala (TU1) juurdepääsutee tuleb rajada lõuna-ida suunalt ehk mitte läbi loodusala. Palume lisada nimetatud tingimused üldplaneeringusse.</i></p>	<p>Konkreetsed arendusalasid puudutavad tingimused tuuakse üldplaneeringu seletuskirjas välja.</p>
	<p>3.3.3. KSH peatükis 3.3.2 "Kultuuriväärtused ja pärandkultuuriobjektid" on toodud leevendava meetmena <i>XX sajandi arhitektuuri nimekirja kuuluvate objektide lammutamise soovi korral teha koostööd Muinsuskaitseametiga eesmärgiga anda ametile võimalus kaaluda objekti mälestiseks tunnistamise menetluse algatamise vajadust või kaasata amet juba mälestiseks tunnistamise ettepaneku saanud objekti edasisse saatusesse. Palume lisada tingimus üldplaneeringusse.</i></p>	<p>KSH sõnastust täpsustati: Üldplaneeringuga väärtuslikuks objektiks määratud objekti lammutamise soovi korral teha koostööd Muinsuskaitseametiga eesmärgiga anda ametile võimalus kaaluda objekti mälestiseks tunnistamise menetluse algatamise vajadust või kaasata amet juba mälestiseks tunnistamise ettepaneku saanud objekti edasisse saatusesse.</p>
	<p>3.3.4. KSH peatükis 3.4.3 "Inimeste tervis ja heaolu (sh müra ja välisõhu kvaliteet)" on toodud soovitus <i>arvestada olulisemate puhke- ja virgestusalade, kalmistute ning tuuleparkide vaheliseks puhveralaks 500 m. Puhverala on võrreldes elamute juures soovitatuga väiksem, kuna inimesed ei viibi nendel aladel pidevalt. Ka siinkohal on asjakohane juhtumispõhiselt kontrollida müra modelleerimisega müranormidele vastavust. Palume kaaluda tingimuse lisamist üldplaneeringusse.</i></p>	<p>Arvamusega on arvestatud. Üldplaneeringu eelnõu „Tööstuslikud tuulepargid ja üksiktuulikud“ on esitatud järgnev arendusala tingimus: - detailplaneeringule tehakse keskkonnamõju strateegiline hindamine, mille raames modelleeritakse ja esitatakse leevendavad meetmed mh varjutuse ja müra kohta</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>Palume saata vastus eeltoodud ettepanekute ja märkustega arvestamise kohta ning hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonda kursis üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Teavitused saata e-posti aadressile info@fin.ee.</p>	
--	---	--

Arvamused			
1.	<p>OÜ Valga Puu 06.01.2022</p>	<p>Edastasite tutvumiseks ning arvamuse esitamiseks Vinni valla üldplaneeringuja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande eelnõu. OÜ Valga Puu on materjalidega tutvunud ning esitab omapoolse arvamuse ning küsimused väärtuslike maastike peatükis 18.2 Väärtuslikud metsade (lk 43) temaatikat puudutavates küsimustes.</p> <p>Üldplaneering määratleb kohaliku tähtsusega väärtuslike maastikena väärtuslikud metsa-alad, kus kohalik omavalitsus soovib kaasa rääkida maastikupilti muutvate raiete osas. Üldplaneeringus on väljatoodu, et väärtuslikel metsaaladel on kohalikul omavalitsusel õigus kaalutusotsusega uuendusraiest keelduda, esitada lisatingimusi või muuta raie liiki ja/või ulatust (nt ettepanek aegjärgseks raieks; ettepanek vähendada raiutavat ala jne), kui olulisel määral väheneb: ▪ metsa senine rekreatiivne potentsiaal elanike jaoks; ▪ metsamaastiku esteetilisus, mis omab piirkonnas olulist tähendust; ▪ elustiku mitmekesisus, ning selle taastumine lähi perspektiivis ei ole tõenäoline. Vajadusel kaasab kohalik omavalitsus kaalutusotsuse tegemisel pädevaid metsa-, elustiku- ja/või maastikueksperte.</p> <p>Väärtuslik maastik on maakonna- või üldplaneeringuga määratletud ala, millel on ümbritsevast suurem kultuurilis-ajalooline, esteetiline, looduslik, identiteedi- või puhkeväärtus. Siduvad ja kohustuslikud kasutustingimused peavad olema üldplaneeringus põhjendatud, kaalutletud ning sõnastatud selgelt ja kõigile osapooltele arusaadavalt ning maaomanike huvisid käsitletakse teiste maaomanikega võrdselt. Maastiku mõiste on mitme erinevate komponentide kooslus reljeef, taimkate, loomastik jne, metsad on üks maastiku element. <b>Palume üldplaneeringus lahti seletada väärtuslike metsaalade kui väärtuslike maastike käsitluse.</b> Kas üldplaneeringus kajastatud väärtuslike maastikena määratud metsaalad tulenevalt maakonna ja/või teemaplaneeringust? Kas silmas on peetud KAH alasid või sotsiaalsete eeldustega/puhkemajanduse korraldamiseks mõeldud alasid (nt rohealad) kuhu on hõlmatud ka eramaad? Tulundusmets on määratud rekreatiivalaks?</p> <p>Metsa majandamine on metsa uuendamine, kasvatamine, kasutamine ja metsakaitse. Metsa majandamine on kestlik tegevus. Metsaseadus kehtib olenemata üldplaneeringust.</p> <p>Metsakasutusekasvatuse läbiviimisel on kindlustatud metsauuenemine, mets jääb ikka metsaks. Metsa kui maastiku ühe elemendi funktsionaalsus säilib. Palume üldplaneeringus arvestada käesolevas kirjas esitatud märkustega.</p>	<p>Selgitame, et üldplaneeringus on väärtuslike metsadena määratud tundlikud piirkonnad, kus on oht erinevate huvide põrkumisel või vajadus täpsemate kokkulepete seadmiseks. Kuna täna ei ole mehhanismi, kuidas enne suuri muutusi maastikul need huvid üle räägitakse, siis omavalitsus võtab endale üldplaneeringuga tundlikel metsaaladel selle rolli. Iga uuendusraie tundlikul alal võib omada laiemaid mõjusid asulale, ehitistele, parkidele, elanikkonnale, puhke väärtustele või kohalikele turismimajandusele. Neid aspekte on vajalik iga konkreetse raie puhul arvestada (need võivad olla väga erinevad) ning kui lisatingimuste seadmine ei ole põhjendatav, siis KOV kooskõlastab raie ja võtab selle teadmiseks. Omavalitsusel on vaja teada kui raie toimub ning mis kujul seda tehakse, kuna see võib näiteks seonduda asula liikluskorralduslike küsimustega või toimuvate avalike üritustega. Üldplaneeringu väärtuslike metsade käsitlus ei ole sõltuv alade omandivormist.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

<p>2.</p>	<p>Kärt Juhasoo-Lawrence</p>	<p>1) Valla üldplaneering peaks soosima rohe-energia kogukondade teket, väike- ja mikrotootmist nii võrku müümiseks kui ka <i>off-grid</i> kujul, mis leevendaks üha kasvavaid energiaarveid, võimaldaks rajada uusi kodusid ja ettevõtteid hajaasustusalal väljaspool taristut, sobiks kokku maapiirkonna traditsioonilise ilmega ning panustaks valla rohepöördesse. Piisab juba sellest, kui loobutakse piirangutest väiketuulikute grupi kõige väiksematele esindajatele.</p>	<p>Arvamusega arvestatakse. Väiketuulikute arvule seatud piirangust loobutakse. Meile teadaolevalt ei ole valla üldplaneering mingitki moodsust takistuseks roheenergia kogukondade tekkeks.</p>
		<p>2) Tööstuslike tuuleparkide kavandamisel tuleks lähtuda riiklikest vajadustest. Eesti riik ei oota meie väikeselt vallalt 3 korda rohkem tuulikuid, kui on hetkel terves Eestis kokku.</p>	<p>Julgeme väita, et Eesti riigil puudub tuuleparkide kavandamise riiklik vajadus, seda on eelmisel aastal energeetika-teemalistel seminaridel kinnitanud ka MKM-i selle valdkonna spetsialistid. Seetõttu ei saa kuidagi lähtuda sellest, et riik ei ootab Vinni vallalt kindlat hulka tootmisvõimsusi. Selgitame, et kõik üldplaneeringus märgitud arendusalad ei pruugi sugugi jõuda tuulepargi rajamiseni, kuna järgmises planeerimisetapis detailsemalt selguvad asjaolud võivad viia olukorrani, kus see pole majanduslikult otstarbekas. Samuti ei ole üldplaneeringu koostamise etapis määratud aladele tuginedes võimalik hinnata nendele paigutatavat tootmisvõimsust, kuna ei ole teada tehnoloogia ning arendusalale rajatavate tuulikute arv. Lisaks märgime, et looduskeskkonna ja kohaliku kogukonna seisukoha tõttu vähendati oluliselt Vinni valla elektrituulikute arendusalasid. Loobuti täielikult aladest: TU1, TU5, TU9, TU10, TU12, TU14,</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			TU15, TU16, TU17, TU18, TU19 ja TU22.
		3) Kindlasti tuleks ette näha piirarvud megavattides. Arvestades 10 – 15 MW 100 hektari kohta, loob eelnõu oma praegusel kujul tööstuslikest tuuleparkidest huvitatud maaomanikele/arendajatele õigustatud ootusi, mida detailplaneeringu etapis on palju keerulisem jahutada.	Arvamusega ei arvestata. Oleme seisukohal, et sellised piirangud pole tehnoloogilist arengut silmas pidades ettenägelikud. Kui kuskil on piisavalt sobilik ala ning jõutakse tuulepargi ehituseni, siis ei ole otstarbekas selles piirkonnas pärssida tootmise efektiivsust (tuulikud on ju püsti nii ehk naa). Tuulikute areng on olnud pidev ja tänasel päeval ette nähtav piirang võib olla selline, mis takistab viie aasta pärast tootmise tuleva väga heade omadustega tuuliku püstitamist; seega ei tohiks kergekäeliselt seda piiranguid.
<b>3</b>	Ülo Sinisalu 11.01.2022	<p><b>Selgitused ja põhjendused.</b></p> <p>1) Tuulepark TU 16 koosneb sisuliselt neljast territoriaalselt erinevast osast, kusjuures kaks nendest asuvad Tallinn – Narva raudteest lõuna pool. Sellise hakitud paigutuse korral tekivad täiendavad tehnilised probleemid tuulikute, teede ja taristu rajamisel kui ka suurenevad majanduslikud kulud tuulepargi edasisel ekspluateerimisel.</p> <p>2) Tuulepark TU 16 on paigutatud Võlumäe Loodusala rohevõrgustiku tuumala keskele, kus metsastatud alal puudub täielikult teedevõrgustik. Teede ja teeninduskoridoride rajamine kahjustab oluliselt Võlumäe Loodusalal väljakujunenud ökosüsteemi.</p> <p>3) Tuulepark TU 16 asub metsaga kaetud vahelduva reljeefiga alal, kus tuule turbulentsus avaldab olulist negatiivset mõju tuulikute töörežiimile.</p> <p>4) Tuulepargi madalsagedusliku müra tulemusel kaob mitte ainult tuulepargi, vaid ka selleläheduses olevalt territooriumilt seal seni elutsev liigirikas loomastik ja linnustik.</p> <p>5) Tuulepargi TU 16 suhteliselt kõrgete tuulikute pideva müra ja reljeefsest maastikust tingitud kaja võimendumise tulemusel on oluliselt häiritud nii lähedalasuvate elanike kui ka Mõedaku Puhkebaasi külastajate heaolu.</p> <p>6) Tuulepargi paigutamisel nimetatud territooriumile puuduvad täielikult vajalikud lähteandmed: tuulikute arv, võimsus, kõrgus jne, mis võimaldaksid hinnata nende tegelikku mõju keskkonnale.</p>	<p>Arvamusega arvestati. TU16 elektrituulikute arendusala jäeti välja.</p> <p>Lisaks märgime, et looduskeskkonna ja kohaliku kogukonna seisukoha tõttu vähendati oluliselt Vinni valla elektrituulikute arendusalasid.</p> <p>Loobuti täielikult aladest: TU1, TU5, TU9, TU10, TU12, TU14, TU15, TU16, TU17, TU18, TU19 ja TU22.</p> <p>Samuti täiendati KSH-d ning ÜP-d elektrituulikute arendusalade asukohapõhiste lisatingimustega.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p><b>Järeldused:</b>                  Juba ainuüksi eeltoodud asjaoludest lähtudes on tuulepargi TU 16 rajamise kavatsus valitud territooriumile nii ökoloogilisest, tehnilis-tehnoloogilisest, majanduslikust kui ka hiljem logistilisest aspektist vaadatuna ebaõnnestunud ning sellest tuleks loobuda.</p>	
4.	Rait Vaher	<p>Olen Kõrma küla elanik Rait Vaher. Mulle kuulub Ivaski metsakinnistu mis on lendorava sihtkaitsevööndis. Kui arendaja ehitab sisuliselt kilomeetri kaugusele elektri tootmiseks tuulikud võib see kahjustada (katkestada) asurkonna ida-läänesuunalise liikumise. Riik on oma keskkonna piirangute otsustamatusega tekitanud suurt kahju. Natura ja Vääriselupaiga toetus on oluline pensioni osa millega saan arvestada. Kaitsealuse liigi kadumisega kaoks võimalus metsa riigile müüa kui elus tekib selleks vajadus. Vana ja mädanemisele määratud hooldamata metsal on väärtus ainult kaitsealuse liigi olemasolu korral. On riik ja arendaja teostanud või plaanis läbi viia (millal) vastavad uuringud. Tegemist on esimese kategooria kaitsealuse liigiga. Kes annab garantiid ja kompenseerib mulle tekkida võivad kahjud. Vald või arendaja.</p>	<p>Kahju keskkonnale ja kaitstavatele liikidele tuleb ala arendamisel igakülgsest vältida. Käsitlus, kus võimalik keskkonnale (liigile) tekitatud kahju tuleb kompenseerida eraisikule või maaomanikule on arusaamatu ning seda ei näe ette ükski õigusakt. KSH-d ja ÜP-d täpsustatakse arendusala põhiste tingimustega, kuhu muuhulgas lisatakse lendoravat puudutav. Lisaks selgitame, et üldplaneeringus on võimalike arendusalade määramisel kasutatud Keskkonnaameti poolt 2021. aasta lõpus esitatud soovituslikke vahekaugusi kaitstavates alades ja liikidest. Keskkonnaamet on üldplaneeringu kooskõlastanud omamata seejuures märkusi arendusala TU3 osas. Tuleb, mõista, et TU3 ala detailplaneeringu kootamise raames (kui see algatatakse) hinnatakse konkreetse paiknemise ja taristu mõjusid (müra, varjutus jne) ning tehakse sellekohased järeldused selleks volitatud ekspertide poolt. Olulise keskkonnamõju korral leitakse leevendavad meetmed,</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			kompenseerivad mehhanismid või loobutakse arendusest.
5.	MTÜ Miila Hiimäe 12.01.2022	<p>ÜP Peatükk 9.4 alapeatükis 9.4.1 Tööstuslikud tuulepargid ja üksiktuulikud, olete koostanud loetelu tuulepargi arendusala ja tööstusliku üksiktuuliku püstitamise tingimusteks. Loetelu p 5. sätestab, et detailplaneeringule tehakse keskkonnamõju strateegiline hindamine, mille raames modelleeritakse ja esitatakse leevendavad meetmed mh varjutuse ja müra kohta.</p> <p>Riigikohus jõudis 8. augustil 2018. a. oma otsuses 3-16-1472 järeldusele, et keskkonnamõju strateegiline hindamine on seadusest tulenev kohustus. Keskkonnamõju hindamise eesmärk on mõjutada arendustegevust varases staadiumis, kui on veel võimalik teha strateegilisi valikuid. Riigikohtu hinnangul ei tohi jätta keskkonnamõju vajaliku täpsusega hindamata argumendiga, et kindlalt ei ole teada arendajate edasised kavatsused ja tegevuse üksikasjad planeeringu elluviimisel nagu näiteks tuulikute arv, võimsus või kõrgus. Ehk siis need argumendid, mida te olete välja toonud dokumendis „Arvamused ja seisukohad Vinni valla üldplaneeringu eelnõu ja KSH aruandele“ Valla seisukoha tulbas. Planeeringu mõju hindamisel on lähtealusena määrav see, millist tegevust, millises asukohas ja millises mahus riik planeeringus kavandab ja põhimõtteliselt võimalikuks peab, mitte see, millises ulatuses ja kuidas täpselt arendajad kavandatu tulevikus tegelikult ellu viivad. Kindlasti ei saa planeeringulahenduse abstraktsus õigustada olemasoleva keskkonnaseisundi uurimata jätmist. PlanS järgi tuleb nii maakonna- kui ka üldplaneeringud üle vaadata iga viie aasta tagant, seejuures hinnatakse ka planeeringukohase arengu tulemusi ja planeeringu edasise elluviimise võimalusi (vrd PlanS § 72 ja § 92). Seega on Vinni valla üldplaneeringu skoop päriseluliselt suunatud järgmisele viiele aastale, alates selle vastuvõtmisest ning see seaks ohtu arendajate poolt detailplaneeringute läbiviimise, kui puudub üldplaneeringu strateegiline vaade ja mõjuhinnang rajatavatele tuuleparkidele.</p> <p>26. mai 2021 Riigikohtu halduskolleegium leidis lahendis nr 3-17-2013 (Eurowind OÜ vs Tori vald), et tuulepargi rajamisega kaasnevat põrkuvatid huve ei tohi kaaluda vaid abstraktselt, vaid arvestada tuleb nende mõjutamise ulatust ja kokku sobitamise võimalusi.</p> <p><b>Lõppseisukoht</b></p> <p>Detailplaneeringute alusel hakatakse tuuleparke rajama kinnistute kaupa ja nende KSH ei võtaks sel juhul arvesse tervikvaadet ja sellega kaasnevat kumulatiivset mõju, mida võivad avaldada paljud tuulepargid suurel maa-alal. Lähtudes eeltoodust soovime, et tuuleenergeetika alade välja arendamisele eelnevalt viidaks läbi tuuleparkide osas kas kohaliku omavalitsuse eriplaneering või üldplaneeringukohane detailplaneering ja vastava planeeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine, mille käigus tuleb teostada üldplaneeringule täiendavad uuringud ning mõjusid täpsemalt hinnata. Seega on ÜPs toodud alad tuulepargi arendamiseks sobivad vaid siis, kui edasistes etappides teostatavad uuringud ja mõju hindamise lõppjärgidused tuulepargi rajamist lubavad.</p>	<p>Arvamusega on arvestatud. Selgitame, et üldplaneeringu ptk 9.4.1 seab tingimuse: <i>detailplaneering algatatakse kogu tuulepargi arendusalale. Edasise planeerimisprotsessi käigus võib tulenevalt kaasatavate seisukohtadest planeeringuala vähendada.</i> Üldplaneeringu tingimuse sõnastus täiendatakse selliselt, et detailplaneering peab hõlmama lisaks tuulepargi elektriühendust võrguga. Üldplaneeringus ja selle KSHs valitud meetodika ja esitatud leevendavad meetmed välistavad olulise keskkonnamõju esinemise. KSH-d ning ÜP-d täiendatakse elektrituulikute arendusalade asukohapõhiste lisatingimustega.</p> <p>Lisaks märgime, et looduskeskkonna ja kohaliku kogukonna seisukoha tõttu vähendati oluliselt Vinni valla elektrituulikute arendusalasid. Loobuti täielikult aladest: TU1, TU5, TU9, TU10, TU12, TU14, TU15, TU16, TU17, TU18, TU19 ja TU22.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamisele esitatud koostööstused ja arvamused.

<p>6.</p>	<p>Kaia Loog, Liina Allikas-Pürn, Terje Tiiman, Marge Jürna 12.01.2022</p>	<p>Meie koduküladeks on sõsarkülad Miila ja Kõrma - väikesed, asjalikud, maalilised ja iidsed, lausaaustusväärse 780. aastase ajaloo asupaigad. Need on hajakülad, kus noored pered kasvatavad lapsi ja absoluutselt ei hooli sellest, et juba üle kümne aasta üritatakse Eesti ühiskonnas esile tuua sõnumit, et külad on tühjad ja maal on suisa võimatu elada. Hoolimata sellest, et Miila ja Kõrma külasid võib oma asukoha tõttu pidada pigem ääremaaks, ei ole meie küla inimeste mõtteviis ega elustiil mingil määral ääremaastunud. Pigem on küla kogukonna näol tegu noore, haritud, intelligentse, elujõulise ja kasvava kogukonnaga.</p> <p>Meie külades ei kanta ääremaastumise hirmusõnumit ning kokkuhoidlik kogukond saab kõigea hakkama. Samuti ei ole meie küla vahel kohata vallasante ega eluheidikuid, nagu seda võib tihti leiduda suuremates ja tähtsamates Eesti asustatud punktides.</p> <p>Siin juba põlvest põlve elavad ja viimastel aastatel elama kolinud inimesed on külad oma elupaigaks valinud just seetõttu, et sinne elanikkond on laiali puistatud metsade ja põldude vahele. Samas läbib küla ühendava joonena mõnus kitsuke külavahetee, kus liiklus on vähene ja tasane. See on koht, kus osatakse hinnata privaatsust ja puutumatut loodust. See asjaolu on siinsete elanike vundamendiks. Siin väärtustatakse talumaastikku ja -arhitektuuri ning ajaloolist alusstruktuuri, mis on osa meie kultuuriloost (parafraas 2021. aastal välja antud juubeliraamatust Miila ja Kõrma külad sõnas ja pildis lk 4).</p> <p>Nõnda soovib see kogukond ka edasi elada - ikka puutumatu looduse keskel, samas liikudes kaasa kaasaja progressiga - sellise progressiga, mis säilitab elukeskkonna puhtuse ja puutumatuse. Nii mõnedki küla elanikud teenivad elatist omas kodukülas mahepõllunduse, -mesinduse, loodusturismiga. Paljud noored ja edumeelsed küla asukad on tänase pandeemia olukorra tõttu tööl kodukontorites. Sellised kaasajale omased häiringud, nagu müra ja saaste, on meie hajakülades olematud ja see asjaolu soosib siinseid asukaid elama täisväärtuslikku elu oma talus.</p> <p>Selline elustiil on isegi niivõrd atraktiivne, et sellisesse „sõrmkübara suurusesse“ külla, nagu Miila, on viimase kolme aasta jooksul kolinud koguni kaks uut peret. Miilas müüki minev kinnisvara leiab omale uued omanikud tundidega. Pigem peitub kurbloomisus asjaolus, et meie külasse elama tahtjaid on kaugel enam, kui kohalik kinnisvaraturg seda võimaldaks.</p> <p>Meie küla inimestele ei ole võõras ka mikrotoulikute ja päikesepaneelide toodetav energia ning sellisel kujul roheenergia arendamisele oleme igati avatud. Praegusest valla üldplaneeringust aga kumab kahetsusväärset läbi soov pistuulikute püstitamist eramajapidamiste tarbeks takistada. Samas tahetakse kehtestatava üldplaneeringuga avada prii tee suurärimeestele ja teletorni kõrguste tuulikutele.</p> <p>Küla täieõiguslike elanikena ei soovi me siia tööstuslikku infrastruktuuri, mis paratamatult kaasneb kavandatavate uute tuuleparkidega. Ehituseks ja hooldustöödeks on vaja transportida masinaid, torne, gondleid. Selle kõige vedamiseks maanteel on vajalikud selleks ülesandeks sobivad ülegabariidilised veokid ja teed, mis sobivad nende veoautode toetamiseks nii ruumi kui ka kaalu poolest. Miila küla olemasolev infrastruktuur sellist koormust välja ei kannata.</p>	<p>Arvamusega arvestati. Elektri- ja gaasivõrgu arendusaladest nr 17, 18 ja 19 loobuti. Samuti loobuti väiketuuliku arvulisest piirangust majapidamise kohta. KSH-d ning ÜP-d täiendati elektri- ja gaasivõrgu arendusalade asukohapõhiste lisatingimustega.</p> <p>Lisaks märgime, et looduskaitse ja kohaliku kogukonna seisukoha tõttu vähendati oluliselt Vinni valla elektri- ja gaasivõrgu arendusalasid. Loobuti täielikult aladest: TU1, TU5, TU9, TU10, TU12, TU14, TU15, TU16, TU17, TU18, TU19 ja TU22. Selgitame, et üldplaneeringus valitud aladel tuleb läbida järgmine planeerimisaste koos viidatud mõjude hindamise ning uuringutega, mille käigus hinnatakse kõiki looduskaitse, taristu ja tehnoloogiatega seotud aspekte. Oluline on märkida, et üldplaneeringus valitud alad ei tähenda tingimata, et tuulepark sinna ka tuleb, vaid need on tänase teadmise juures alad, kus see võib olla üldistest piirangutest lähtuvalt ning arendushuvi tekkimisel tõenäolisem.</p> <p>Oluline on, et kui algatatakse detailplaneering, siis selle kootamise raames hinnatakse konkreetse paiknemise,</p>
-----------	--	---	--



Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>Juba ainult selline eelprotsess, isegi ilma veel püstitamata päratu kõrgete tuulikuteta, ei sobi kokku meie külas elavate inimeste arusaamaga elust hajakülas.</p> <p>Samuti pole teada, kuidas mõjutavad nii monumentaalsed ehitised siinset kaitsmata põhjavett. Kuna vald väidab oma üldplaneeringu eelnõu tagasisides, et praeguses etapis pole arendajad üldiselt teada, siis on viimane aeg kustutada <b>tuulepargialad nr 17, 18 ja 19</b> kaardilt. Selline samm on äärmiselt vajalik, vältimaks tulevastele arendajatele detailplaneeringu etapis põhjendatud ootuste andmist, samuti summutamiseks juba eos nende ootuse mitte-realiseerumisel algatatavaid kohtuasju, mis on suunatud valla vastu. Kogu eeltoodut arvesse võttes palume üldplaneeringu koostajatel kustutada Miila, Kõrma ja Uljaste küladega piirnevad kõnealused tuulepargialad loodavast Vinni üldplaneeringust. Usume ja teame, et Eestis leidub küllaldaselt oluliselt tuulisemaid ja inimtühje paiku ning juba rikutud maastikke, mis on sobivamad ja oluliselt tootlikumad kaasaegsete tuuleparkide rajamiseks.</p>	<p>tehnoloogia ja vajaliku taristu mõjusid (müra, varjutus jne) konkreetse ajahetke ja mõjuala kontekstis ning tehakse sellekohased järeldused volitatud ekspertide poolt. Olulise keskkonnamõju korral leitakse vajalikud leevendavad meetmed, kompenseerivad mehhanismid või lahenduste puudumisel tuleb arendusest loobuda.</p> <p>Detailplaneeringu etapis on samuti vältimatu koostöö kõigi piirkonda ja mõjualasse jäävate maaomanikega. Juhime samuti tähelepanu, et Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium tulnud välja tuuleenergeetika sektori kohaliku kasu õigusliku instrumendi seaduseelnõu kavandiga, mis peaks lähikuudel jõudma riigikokku. Instrument paneb paika reaalsed tasu/hüvitise määrad, mida saavad tuulepargi lähedusse jäävad majapidamised ning omavalitsus. Vinni vald leiab, et kaasaegne valla elanik vajab paratamatult elektrienergiat ning tasakaalustatud arengu ja energiapuulgeoleku seisukohast on vajalik Vinni valla territooriumil selle tootmiseks üldplaneeringuga võimalused jätta. Globaalses plaanis mängib samuti kasvuhooonegaaside heitme kärpimisel keskset rolli vähesaastavate</p>
--	--	---

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

			energiatehnoloogiate kasutuselevõtt. Viimasest lähtuvalt ei pea Vinni vald asjakohaseks teha ennatlikult otsuseid tuuleenergeetika arendusalade väljaarvamiseks.
7.	Elering AS 13.01.2022	<p>Käesoleva kirjaga edastame Teile uuendatud info Vinni vallas Elering AS-le kuuluvate olemasolevate elektri- ja gaasitaristu objektide kohta. Kirjaga on kaasas olemasoleva taristu Shape failid (Lisa 1). Praeguseks on selgunud, et 110 kV õhuliin Rakvere-Püssi L103 rekonstrueeritakse Vinni valla territooriumil demonteeritava Püssi-Kiisa L206 trassil. Ehitusperiood on planeeritud aastatel 2022-2023. 330 kV võrgu osas on kavas rekonstrueerida olemasoleval trassil Püssi-Rakvere L360 õhuliin, ehitusperiood on planeeritud 2029-2030. Palun tehke vastavad muudatused üldplaneeringu seletuskirjas ptk 9.1 Elektrivõrk.</p> <p>Gaasivõrgu osas palun teha järgnev muudatus ptk 9.2: Valla lääneservas kulgeb D kategooria gaasitorustik nimetusega "Tartu – Rakvere D55" läbimõõduga DN 500 mm. Gaasivõrkude ja -rajatiste kaitsevööndite osas rakendatavad nõuded tulenevad kehtivatest õigusaktidest ja normdokumentidest.</p>	<p>Arvestame ettepanekuga. Seletuskirja muudetakse.</p> <p>Arvestame ning lisame täienduse seletuskirja.</p>
8	AS Eesti Raudtee 12.01.2022	<p>1. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis „7.10 Raudteetaristu“ on toodud, et <i>Vinni vallas asuvad kasutatavad raudtee ületuskohad Uljaste külas paiknev ülekäik matkarajal ja Nõmmise külas Valgeposti-Nõmmise teel paiknev ülekäik, kus tuleb rekonstrueerimisel tagada nõuetekohane lahendus. Juhime tähelepanu, et kõnesolevates asukohtades ei paikne käesoleval ajal avalikke raudteeületuskohti, mida rekonstrueerida. Arvestades lähiaastatel rongide piirkiiruste tõstmisega kuni 160 km/h ning tulenevalt valdkonnaga seotud normides, standardites ja regulatsioonides sätestatule ei ole uute raudteeületuskohtade (samatasandiliste ristumiskohtade) rajamine kõnesolevates asukohtades lubatud. Teeme ettepaneku kohalikule omavalitsusele planeerida reljeefiga sobivates asukohtades Uljaste ja Nõmmise külas avalike teede ristumised raudteega eritasandilisena ja tähistada põhijoonisel vastava leppemärgiga, näiteks „Planeeritav eritasandiline ristumiskoht raudteega“.</i> Kui kohalik omavalitsus soovib siiski planeerida nendes asukohtades uusi samatasandilisi ristumiskohti raudteega, siis selgitame järgnevalt. AS Eesti Raudtee ei toeta samatasandiliste ristumiskohtade rajamist. Nõuded uue raudteeületuskoha projekteerimiseks ja ehitamiseks ning liiklusohutuse tagamiseks on sätestatud Raudtee tehnokasutuseeskirja lisa 4 „Raudteeülesõidukoha ja -ülekäigukoha ehitamise, korrashoiu ja kasutamise juhend“. Samuti tuleb arvestada et raudteeületuskohtade (samatasandiliste ristumiskohtade) projekteerimisel tuleb hinnata nendega kaasnevat mõju liiklusohutusele. Vastavalt EHS §73 lõikes 4 ning raudteeseaduse § 39 lõikes 3 sätestatule on Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil, kui projekteerimistingimuste ja ehitusloa väljastajal, õigus põhjendatud juhul nõuda riskianalüüsi või muu asjakohase analüüsi koostamist, et hinnata kavandatud tegevuse mõju raudtee seisukorrale ja raudteeliiklusele. Arvestada tuleb ka Vabariigi Valitsuse poolt</p>	<p>Arvestame ettepanekuga ning märgime, et tuleb rajada eritasandiline ristumiskoht.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamise esitatud koostööstused ja arvamused.

	<p>10.06.2021 istungil heaks kiidetud „Transpordi ja liikuvuse arengukava 2021-2035“ punktis 6.2 märgitud eesmärkidega „...jätkata raudteeülesõidukohtade ohutustamist, [...] jätkata raudteeületuskohtade eritasandiliseks ümberehitamist ja Vabariigi Valitsuse poolt 16.02.2017 korraldusega nr 54 kinnitatud liiklusohutusprogrammi 2016-2025 punktis 4.1 jalakäijate ohutuse tagamise meetmes tooduga, et „Senisest enam tuleb jalakäija ja mootorsõiduki vahelisi konflikte välistavaid lahendusi ette näha uutest planeeringutes“.</p> <p>2. Viru-Kabala külas on olemasolev nõuetekohane raudteeülesõidukoht Sõmeru-Kabala teel ja nõuetekohane raudteeülekäigukoht Kabala reisirongide peatuskohas. Olete märkinud seletuskirja peatükis „7.10 Raudteetaristu“, et nendel raudtee ületuskohtadel tuleb rekonstrueerimisel tagada nõuetekohane lahendus. <u>Juhime tähelepanu et olemasolevad raudteeületuskohad vastavad Raudtee tehnikasutuseeskirja Lisa 4 Raudteeülesõidukoha ja -ülekäigukoha ehitamise, korrashoiu ja kasutamise juhendis toodud nõuetele. Rongiliikluse piirkiiruste tõstmisega kuni 160 km/h ohustatakse ja moderniseeritakse olemasolevate raudteeülesõidukohtade signalisatsiooniseadmed nõuetele vastavaks, samuti nähakse ette ka foorisignalisatsioon raudteeülekäigukohtadel juhul kui riski- ja ohuanalüüs seda ette näeb. Palume parandada üldplaneeringu seletuskirja. Samuti lisame infoks, et olemasolevate raudteeületuskohtade tehnilistele nõuetele vastavuse kontrolli teostab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet.</u></p> <p>3. Lisada üldplaneeringu seletuskirja peatükis „7.10 Raudteetaristu“ punktis <i>rajatised, mis ei ole raudtee sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ning mille kogukõrgus on 30 m ja enam (nt tuulikud, mobiilimastid)</i>, tuleb kavandada selliselt, et nende kaugus raudtee kaitsevööndi piirist oleks võrdne rajatise kogukõrgusega lause: <u>Tuuliku puhul tuleb tuuliku kõrgusele lisada tiiviku laba pikkus (tiiviku raadius).</u></p> <p>4. Lisada üldplaneeringu seletuskirja peatükis „7.10 Raudteetaristu“ üldised põhimõtted raudteel ja selle lähiümbruses ehitus- ja arendustegevuse kavandamisel eraldi punkt: <u>Hoonestusalade planeerimisel ja uute hoonete rajamise korral tuleb arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega, sh võimaliku vibratsiooni ning müraga. Hoonete projekteerimisel (vundamendid, seinad, aknad jms) tuleb arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega ja vajadusel näha ette leevendavate meetmete rakendamine.</u></p> <p>5. Tähistada üldplaneeringu põhijoonisel eraldi leppemärkidega olemasolevad/planeeritavad samatasandilised ja eritasandilised avalike teede ja raudteede ristumiskohad. Vinni valla haldusterritooriumil on olemasolevad samatasandilised ristumiskohad Viru-Kabala külas Sõmeru-Kabala tee (kõrvalmaantee nr 17119) raudteeülesõidukoht ja raudteeülekäigukoht Kabala reisirongide peatuskohas.</p>	<p>Arvestame ettepanekuga. Lisame vastava ülesõidukoha/ülekäigu juurde märkuse, et planeeringu koostamise ajal vastab nõuetele). Tulevikus võivad nõuded seoses piirkiiruse tõstmisega muutuda.</p> <p>Arvestame ettepanekuga. Seletuskirja lisati, et elektrituuliku puhul tuleb kõrgust arvestada laba tipust.</p> <p>Arvestame ettepanekuga. Täiendame seletuskirja.</p> <p>Arvestame ettepanekuga. Leppemärgid eristatakse.</p>
--	---	---

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>6. Lisada üldplaneeringu seletuskirja, et lähtuvalt Vabariigi Valitsuse otsusest elektrifitseerida raudtee taristu on AS Eesti Raudtee alustanud kontaktvõrgu projekteerimisega ning ehitus on kavandatud aastatele 2023-2028. Ehitatakse välja kontaktvõrk ja nende teenindamiseks vajalikud autotrafopunktid, autotrafopunktide ja kontaktvõrgu vahelised toitekaablid, õhuliinid, mastid jms rajatised raudtee elektrifitseerimise otstarbeks. Seoses eeltooduga peab arvestama, et nii raudteemaale kui ka väljapoole raudteemaad lisandub kitsendusi põhjustavaid tehnovõrke ja rajatise. Võimalik kinnistute koormamise vajadus elektriliitumiste rajamiseks liitumispunktide ja raudteemaa vahel selgub projekteerimise käigus.</p>	<p>Arvestame ettepanekuga. Seletuskirja täiendatakse.</p>
		<p>7. Pikemas perspektiivis, rongide liikluseduse suurenemise ja kaubavoogude läbilaskevõime ammendumise riski korral, planeeritakse jaamavahedes rajada paralleelselt olemasoleva raudtee peateega lõuna poole teine peatee (raudtee telgede vahega ligikaudu 4,5 meetrit), mis laiendab raudtee kaitsevööndit. Palume lisada eeltoodu üldplaneeringu seletuskirjas. Teise peatee rajamine Vinni valla haldusalas mahub olemasolevasse Tapa-Narva raudteemaa trassikoridori.</p>	<p>Arvestame ettepanekuga. Seletuskirja täiendatakse.</p>
		<p>8. Juhime tähelepanu, et üldplaneeringu „Põhjaosa põhijoonise“ legendis puudub leppemärk „Elektrituulikute arendusala (tähisega: TU)“.</p>	<p>Arvestame ettepanekuga. Parandame vea.</p>
<p>9.</p>	<p>Sustainable Investments OÜ 08.10.2021</p>	<p>Sustainable Investments OÜ on Eestis aktiivselt tegutsev taastuvenergia arendusettevõtte. Soovime panustada Eesti kliimaeesmärkide saavutamisele taastuvenergia arendamisega ja oleme sellest tulenevalt huvitatud Vinni vallas üldplaneeringus tuuleenergeetika potentsiaalsete arendusalade planeerimisest. Vinni valla üldplaneeringu eelnõus on valitud välja potentsiaalsed alad, kuhu oleks võimalik rajada tuulikuid. Tunnustame valda tuulealade kavandamises oma üldplaneeringus. Taastuvenergia arendajana on meie huvi eelkõige nende potentsiaalsete tuulealade osas, kus on mõistlik nii majanduslikult, ehitustehniliselt kui ka võrguga liitumise seisukohast tuulikuid planeerida. Vinni valla uue üldplaneeringu avaliku väljapaneku materjalides on välja toodud „Vinni valla üldplaneeringu eelnõu kaardimaterjal“ joonis, mille on koostanud AB Artes Terrae OÜ 30.10.2020. Joonisel on välja toodud potentsiaalsed tuulepargialad. Joonisel esitatud aladest on meie hinnangul realistlik tuuleenergiat arendada aladel TU3, TU4, TU8, TU11 ja TU20 (Lisa 1). Nende alade puhul on täidetud lisaks otsestele teadaolevate piirangute puudumisele ka järgmised arenduseeldused:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Elektrivõrk, kuhu liituda ja ehitustehniliselt ning majanduslikult mõistlik liitumise ühenduse võimalus. Tuulepargi võrgu ehituse ja liitumise kulu on üks peamisi komponente projektis. Ilma mõistliku liitumiseta või kui see on tehniliselt liiga keerukas ja kallis, ei kanna tuuleala kavandamine üldplaneeringus oma rolli, kuna arendajale ei ole sellistel aladel mõistlik ja ka tehniliselt võimalik tuulikuid ehitada. Meile huvipakkuvad tuulealad paiknevad suuremate võrgu alajaamade vahel (Roela AJ ja Rakvere AJ), millega on võimalik luua elektriühendus, kasutades selleks olemasolevat liinikoridori ja trasse. Selliselt planeerides on võimalik rajada loogiline, majanduslikult mõistlik ja vähe keskkonda mõjutav elektrivõrk.</li> <li>Olemasolevad teed ja juurdepääsud aladele ning eeldus keskkonnasäästlikult rajada täiendavaid teid. Tuuliku komponentide gabariidid on väga suured ning need on kaalult rasked. Näiteks</li> </ol>	<p>Esitatud soovi ei ole võimalik täies mahus arvestada. TU4, TU8 ja TU11 puhul arvestasime Alkranel OÜ &amp; Looduseksper OÜ eksperthinnanguga ning alasid ei vähendatud, küll aga seati tingimused edasiseks arendamiseks.</p> <p>Vinni vald ja teda konsulteerivad konsultandid on ühena esimestest alustanud tuuleenergeetika planeerimist üldplaneeringus, tehes sellega algust juba 2020. aastal. 2021. a aasta alguses valmis ka üks kolmest Eesti nn pilootuuringust. Algusest peale on ka esitatud seisukohta, et üldplaneering peaks olema pigem võimalusi loov ning detailplaneering peaks olema konservatiivne ning uuringutele</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

	<p>ühe tänapäevase tuuliku laba pikkus on 75-100m. Nende transportimiseks on vaja teha väga suuri kulutusi ja samuti on tuuliku montaažiks vaja piisavalt suurt ala. Ilma teedevõrguta metsaaladele tuulepargi kavandamine tekitab märkimisväärse raadamise ja kaevetööde vajaduse seonduvalt piisava laiusega ja kandevõimega teede rajamisega. Olemasolevate teede ärakasutamine vähendab tuntuvalt mõju keskkonnale, kuna puudub vajadus langetada metsa uue teetrassi rajamiseks ja teha suures mahus kaevetöid.</p> <p>3. Kogukonna faktor. Meie poolt välja toodud aladel on mõistlik puhver olemasolevate eluhoonetega ja samas on aladel ka oma maadel tuuleenergia arendamisest huvitatud maaomanikke, kes samuti on sageli kohalikud elanikud. Kasutades tuuleparkide arendamiseks juba olemasolevat teedevõrgustikku seda rekonstrueerides, parandatakse ka kohaliku elanikkonna poolt kasutatavate teede seisundit. Seega lisaks talumistasu instrumendist tulenevatele kompensatsioonidele nii KOV-ile kui kohalikule elanikkonnale, tekiks nende alade puhul ka otsene kasu piirkonna maaomanikele ja taristu kasutajatele. Suured metsamassiivid on reeglina riigi omandis ning kohalikel maaomanikel tuuleparkide rajamisega mingit kasu ei kaasne.</p> <p>4. Looduskeskkonnast tulenevad piirangud. Antud aladel ei ole Eesti Looduse Infosüsteem: EELIS andmetel olulisi looduskaitsekiitsendusi, mis annaks alust eeldada, et aladel ei ole tuuleparkide kavandamine võimalik. Vajalikud leevendusmeetmed on vajaduse korral võimalik kavandada lähtuvalt detailplaneeringule läbiviidava keskkonnamõju strateegilise hindamise ja selle raames tehtavate uuringute tulemustele.</p> <p>Oleme teadlikud, et Keskkonnaamet on koostanud suuniseid looduskaitseliste puhvrite määramiseks üldplaneeringutes tuulealade kavandamisel. Palume Vinni vallas vältida tuulealade TU3, TU4, TU8, TU11 ja TU20 kergekäelist vähendamist seoses puhvrisoovitustega. Iga täiendava puhvri kasutamisel peab olema selgus, et ka seda põhjustav objekt antud alal realselt eksisteerib ja seega kaitset vajab. Näiteks on Keskkonnaameti soovitel Keskkonnaagentuuri poolt koostatud puhvrite kaardikihtidel soovitatud Mõdriku-Roela maastikukaitseala puhul kasutada täies ulatuses puhvrit 1000 m kuna alal kaitstakse muuhulgas liike laanepüü ja metsis. Laanepüü ja metsise registreeritud leiukohad antud maastikukaitsealal jäävad aga ainult ala põhjapoolsele lahustükile hõlmamata ka seda täies ulatuses. Samalaadne puhvrisoovitus on antud ka Haavakannu looduskaitseala puhul, kus jällegi metsis ei esine kogu looduskaitseala ulatuses. Ebaselge on ka laiemalt nt metsise jt selgelt rabade ja metsade liikide elupaikade kaitseks puhveraladesse ulatuslike aktiivselt majandatavate põllu- ja rohumaade hõlmamine.</p> <p><b>Meie ettepanek on, et tuulealad TU3, TU4, TU8, TU11 ja TU20 jääksid maksimaalse suurusena ehk avalikustatud üldplaneeringu eskiisis esitatud ulatuses üldplaneeringus perspektiivsete tuuleenergia arengualadena sisse.</b> Arendajad mõistavad, et tuulealade kavandamine üldplaneeringus ei anna nendele aladele tuulikute rajamise õigust. Arendajatel on kohustus pärast üldplaneeringu kehtestamist teha huvipakkuval alal detailplaneeringu koostamisel detailne keskkonnaalane uuring, kus uuritakse, kaalutase ja argumenteeritakse avalikult kõikide tingimuste ja kitsenduste üle, mis vastavat ala</p>	<p>tuginedes piirav. Pooleteise aasta jooksul erinevaid osapooli kaasavates ümarlaudades ei ole jõutud tootja jaoks positiivsemale tulemusele, kui on nn keskkonnaameti soovituslikud puhvid (millest teistsugust lähenemist amet ilma lisauuringuteta praktiliselt ei tunnista), mis said töömaterjaliks 2021. a sügisel. Kuna Vinni vallas ei tehta täiendavaid väliuuringuid, siis ei ole meil võimalik ära töestada ettevaatuspõhimõttest lähtuval keskkonnaametile puhveralade planeeringu ohutu elluviimine. Sellest lähtuvalt oleme sunnitud tegema korrektuurid varem veidi teistsuguse meetodika alusel koostatud tuuleenergeetika tootmise alade kuju osas. Ainus võimalus täna kehtiva õiguse kohaselt on väljaspool üldplaneeringuga määratud alasid tuuleenergeetikat arendada läbi eriplaneeringu.</p>
--	--	--

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>puudutab. Seega on igati asjakohane üldplaneeringus alad määrata võimalikult ulatuslikult. Töö alade sobivuse ja võimalike tuuleparkide suuruse hindamisel tuleb teha ära detailplaneeringu käigus, kasutades lähteandmetena juba pädevaid ja uuendatud sisendeid.</p> <p>Sustainable Investments OÜ on igati valmis koosööks Vinni vallavalitsusega tuulealade kavandamisel üldplaneeringus. Palume meid hoida kursis üldplaneeringu edasise koostamisega.</p>	
<p><b>10</b></p>	<p>Sustainable Investments OÜ 11.04.2022</p>	<p>Tuuleaalade kavandamisest üldplaneeringus. Sustainable Investments OÜ tunnustab Vinni Vallavalitsust tuuleparkide alade eelvaliku tegemisel valla üldplaneeringu koostamise käigus. Siiski soovime juhtida Teie tähelepanu, et Keskkonnaamet oma 11.01.2022 kirjaga nr 6-5/21/26134-2 antud tingimuslikus kooskõlastuses ei sea tingimuseks alade TU11, TU10, TU8 ja TU9 vähendamist nn Keskkonnaameti puhvrite alusel. Keskkonnaameti poolne tingimus antud alade suhtes on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Üldplaneeringus nende tuulepargi alade arendamisel seada tingimuseks, et neid alaid käsitletakse järgmistes arendusetappides ühe arendusalana (või vähemalt uurimisalana), mis võimaldab leida nii tuuleenergeetika arendamisele Haavakannu looduskaitseala kaitse-eesmärke arvestav parim lahendus (st aktsepteeritav lahendus nii tuulepargiala/alade paiknemisele kui selle liitumistele ja juurdepääsuteedele) ning võimaldab ka sisuliselt hinnata erinevate arendusalade mõjude kumuleeruvust.</li> </ul> <p>Sustainable Investments OÜ ühe potentsiaalse tuuleenergia arendajana Vinni vallas toetab antud tingimuse seadmist. Linnustiku uuringute läbiviimine tuuleparkide planeerimisel on igati asjakohane tingimus. Samas ei saa nõustuda vallavalitsuse tõlgendusega, et Keskkonnaameti tingimuse tõttu on vajalik nimetatud alade ulatust vähendada.</p> <p>Keskkonnaameti kirja punktis 2 on esitatud soovitus (mitte tingimus) arvestada Keskkonnaameti poolt koostatud juhendiga<sup>1</sup> puhvrite määramisel eri liigirühmade ja kaitstavate loodusobjektide puhul. Puhvrite eesmärk on lihtsustatult võimaldada omavalitsustel leida potentsiaalselt sobilikud alad tuuleparkide alade eelvaliku tegemiseks. Samas on potentsiaalselt sobilike alade puhul asjakohane igakordselt vaadata ka puhvrit tekitava kaitsealuse objekti erisusi. Keskkonnaameti poolseks puhvrisoovituseks kaitsealadel, mille kaitse-eesmärgiks on linnuliigid, on 600 m. Eelduslikult on puhvri soovitus aluseks asjaolu, et alati ei ole teada kaitse-eesmärgiks olevate linnuliikide täpset elutsemist kaitsealal või see on ajas muutuv. Antud juhul on Haavakannu looduskaitseala kaitse-eesmärgiks ühe linnuliigi (metsis) kaitse<sup>2</sup>. Antud linnuliigi leiukoht KLO9102182 jääb looduskaitseala keskele ning omakorda leiukoha keskele jääb reaalne mängupaik. Liigi leiukohta on viimati seiratud 2020 aastal ja leitud, et alal oli mängus ainult 1 metsisekukk. Seirearuandes on märgitud, et alal on mets üldjuhul liiga tihedaks kasvanud ja seetõttu muutunud metsisele ebasobivaks<sup>3</sup>. Seega ei esine ebaselgust, kus liik elutseb ning teada on, et tegu on halvas seisundis elupaigaga. Sellest lähtuvalt teeme me ettepaneku Haavakannu looduskaitseala puhul mitte rakendada kogu kaitseala piirist 600 m puhvrit, vaid rakendada</p>	<p>Viidi sisse muudatused tuginedes Alkranel OÜ ja Loodusekspert OÜ poolt koostatud eksperthinnangule. TU9 ja TU10 eemaldati, kuna piirnevad valdavas ulatuses Haavakannu looduskaitseala ja loodusala, TU8 ja TU11 säilitati lähtuvalt Alkranel OÜ ja Loodusekspert OÜ eksperthinnangust.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamisel esitatud kooskõlastused ja arvamused.

		<p>seal paikneva metsise leiukoha osas 1000 m puhvrit koos Keskkonnaameti väljapakutud lisatingimusega täiendava uuringu vajaduse osas.</p> <p>Haavakannu loodusala puhvri osas juhime tähelepanu, et kehtiv ala kaitsekorralduskava teeb ettepaneku loodusala kaitse-eesmärkide hulgast välja arvata lendorav, kuna teada ei ole viimased 20 aastat looduslal esinenud<sup>4</sup>. Seega ei ole Haavakannu loodusala puhul 600 m puhvri kasutamine lendorava elupaiga kaitseks põhjendatud. Teeme ettepaneku Haavakannu loodusala puhul loobuda 600 m puhvri kasutamisest.</p> <p><sup>1</sup> Maismaa tuuleparkide mõjust elustikule ja Keskkonnaameti soovitusel nende planeerimise kohta kohaliku omavalitsuse üldplaneeringutes (seisuga 10.11.2021)</p> <p><sup>2</sup> <a href="https://www.riigiteataja.ee/akt/118122018008">https://www.riigiteataja.ee/akt/118122018008</a></p> <p><sup>3</sup> Riikliku keskkonnaseire elustiku mitmekesisuse seireprogrammi seiretöö METSISE MÄNGUD 2020 aasta aruanne.</p> <p><sup>4</sup> Haavakannu looduskaitseala (Haavakannu loodusala) kaitsekorralduskava 2021–2030. KINNITATUD Keskkonnaameti peadirektori 28.08.2020 käskkirjaga nr 1-2/20/15 -2.</p>	
<p><b>11</b></p>	<p>Sustainable Investments OÜ 11.04.2022</p>	<p>Sooviksin antud teemale juurde küsida, kas oleks võimalik üldplaneeringus suurendada TU 4 ala järgnevate katastrite võrra:</p> <p><b>90004:003:0101</b> Jõeperve, Tammiku küla, Vinni vald, Lääne-Viru maakond</p> <p><b>90004:003:0102</b> Ojametsa, Tammiku küla, Vinni vald, Lääne-Viru maakond</p> <p><b>90004:003:0042</b> Linda, Tammiku küla, Vinni vald, Lääne-Viru maakond</p> <p><b>90004:003:0109</b> Kaarna, Rasivere küla, Vinni vald, Lääne-Viru maakond</p> <p><b>90004:003:0050</b> Sallo, Rasivere küla, Vinni vald, Lääne-Viru maakond</p> <p><b>90004:003:0251</b> Vahuri, Rasivere küla, Vinni vald, Lääne-Viru maakond</p> <p>Oleme katastrite omanikuga algatanud koostööd seose tuulikute planeerimisega antud kinnistutele. Kuna meie kohustus on detailplaneeringu raames teosta täielik KMH siis saab antud uuringute andmete põhjal detailplaneeringu käigus määrata täpsed piirangu ja võimalused. Kui antud alade lisamiseks üldplaneeringusele on vaja hilisemas faasis teosta peale KMH veel lisa uuringuid/kooskõlastusi siis oleme nõus antud tegevustega arvestama. Jääme ootame Teie poolset seisukohta kas TU 4 ala on võimalik suurenda.</p>	<p>Arvamusega ei arvestata. Alkranel&amp;Loodusekspert OÜ eksperthinnangu alusel ei saa suurendada.</p>

Lisa 3. Vinni valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamisele esitatud koostööstused ja arvamused.

<b>12</b>	Riigi Kinnisvara 23.09.2022	Riigi kinnisvaral on Vinni vallas C. T. von Neffi tn 2 kinnistu. Tutvudes üldplaneeringuga on kinnistu juhtfunktsiooniks planeeritud ühiskondlike hoonete maa. Seoses riigiasutuste kokku toomisega ei ole tulevikus antud hoone riigile vajalik ning ühiskondlike hoonete maa juhtfunktsioon vajalik. Selleks, et oleks tulevikus võimalik antud hoonet võimalik kasutusele võtta, oleks mõistlik antud kinnistu juhtfunktsioon määrata segahoonestus ala. Kas on võimalik muudatus sisse viia?	Arvamusega arvestatakse. Maaüksuse juhtotstarve muudetakse ühiskondlike ehitiste maa-alast segahoonestuse maa-alaks.
-----------	--------------------------------	--	---